

Axel Ivan Pedersen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i toldloven.

(Lovforslaget (nr. 15) findes i tillæg A. sp. 317, fremsættelsen i tidenden sp. 42).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Jørgen Peder Hansen: Jeg skal på socialdemokratiets vegne anbefale det foreliggende lovforslag om ændringer i toldloven. Det er jo ikke de store, sindsoprivende ting, lovforslaget indeholder, og når vi ydermere følger de oplysninger, der er givet i bemærkningerne og af den højtærede finansminister i fremsættelsestalen, kan vi indskrænke os til nogle forholdsvis få kommentarer.

Det er jo tekniske ændringer, der foreslås, ændringer, som ajourfører lovgivningen efter den udvikling, der har fundet sted i toldsamarbejdsrådet i Bruxelles for et par punkters vedkommende, og herudover tiltræder vi mod forventet senere ratifikation nogle konventioner, som bevirker, at vi må ændre lidt på toldloven. Det, der for mig står som måske det væsentligste, er, at vi med en enkelt ændring i toldlovens § 130 nu giver ubetinget mulighed for midlertidig toldfri indførsel af velfærdsmateriel til søfarende. Jeg synes, det kan være rigtigt at sende en lille, venlig tanke til ILO, Den internationale Arbejdsorganisation i Genève, som har sat gang i tingene, sådan at man nåede frem til en konvention på dette område.

Vi er jo i den situation herhjemme, at der er svigtende tilgang til søfartserhvervet, og det er min opfattelse, at vi overalt, hvor vi kan gøre en indsats, skal virke for at fremme og stimulere interessen for det vigtige søfartserhverv. Kan denne ændring i toldloven nu medvirke til at fremme og effektivisere velfærdsforanstaltningerne for søens folk, skal jeg være glad og tilfreds hermed.

Jeg mener, at der måske kan være grund til at give mulighed for erhvervslivet til at komme til et udvalg om tingene, men det kan vi jo tale om på et lidt senere tidspunkt under debatten.

Harald Nielsen: Ja, jeg skal heller ikke gøre mange bemærkninger. Det er jo et lovforslag, der har sin baggrund i internationale overenskomster, som vi ønsker at ratificere; der er tale om toldlettelser og toldfritagelser på forskellige områder og en lille ændring med hensyn til at bringe os i overensstemmelse med Bruxellesnomenklaturen. Vi kan altså for så vidt tiltræde lovforslaget; men jeg vil gerne sige som den ærede ordfører for socialdemokratiet, at der jo er tradition for, at vi tager sagen i udvalg, fordi der måske kan være enkelte ting ud over, hvad der står i lovforslaget, som man gerne vil drøfte.

Jørgen Jensen: Også det konservative folkeparti kan tilslutte sig lovforslaget, ligesom vi synes, det er fornuftigt af principielle grunde at lade det gå i et udvalg, der formentlig hurtigt kan gøre sit arbejde færdigt.

Svend Haugaard: Da mit partis ordfører i denne sag, det ærede medlem hr. Baunsgaard, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne knytte nogle få bemærkninger til lovforslaget.

Det radikale venstre kan anbefale lovforslaget i den foreliggende form; der er jo tale om ændringer i henhold til international praksis. Ministeren siger dog selv, at de ikke får nogen fiskal betydning, hvilket får mig til at gentage en henstilling til regeringen om virkelig at overveje, om det er hensigtsmæssigt, at selve toldlovgivningen henhører under finansministeriet; det er jo næsten udelukkende handelspolitiske motiver, der dikterer toldlovgivningen. Hvorfor da ikke henføre dette lovgivningsområde til handelsministeriet og derved opnå en tiltrængt lettelse i og en forenkling af arbejdsopgaverne inden for finansministeriets meget udstrakte arbejdsområde?

Kai Moltke: Jeg kan ligesom de andre ordførere, da det er et rimeligt lovforslag,