

[Fiskeriministeren.]

bladet Vestkysten, der ligger til grund for det ærede medlems spørgsmål.

Nu ligger det jo sådan, at der vedrørende denne sag har været flere pressemeddelelser i den senere tid, og det må vel også være mig tilladt at gøre den bemærkning, at der i høj grad har været tale om modstridende pressemeddelelser, men jeg kan bekræfte, at jeg for nogen tid siden havde en telefonsamtale med formanden for Esbjerg Fiskeriforening, hr. Knud Schrøder.

Samtalen, som jeg betragtede som værende ganske uformel, drejede sig i øvrigt om en dette spørgsmål uvedkommende sag, men under forløbet af samtalen kom vi også ind på spørgsmålet om placering af de påtænkte to nye redningsskibe. Jeg gav herunder udtryk for en vis bekymring i anledning af, at der i den under fiskerikommissionen nedsatte underkommission vedrørende redningstjenesten ikke på daværende tidspunkt syntes at være enighed om placeringen af det skib, der var tænkt især at skulle dække den nordlige del af Jylland.

Når det ærede medlem udtrykkelig spørger om, med hvilken motivering jeg har meddelt Esbjerg Fiskeriforening, at et nyt redningsskib ikke vil blive stationeret i Esbjerg, må jeg hertil gøre den bemærkning, at nogen officiel meddelelse herom har jeg ikke tilstillet den pågældende fiskeriforening, og jeg har heller ikke under min telefonsamtale med foreningens formand, hr. Knud Schrøder, ladet falde en sådan bemærkning, hvilket jeg også anser som værende bekræftet ved blot at henvise til en af hr. Knud Schrøder over for dagbladet B. T. den 30. september i år fremsat udtalelse. Med formandens tilfaldelse vil jeg gerne bringe et citat fra denne udtalelse. På forespørgsel fra dagbladets medarbejder udtalte formanden for Esbjerg Fiskeriforening bl. a.:

„Ministeren skal ikke skydes i skoene, at han kategorisk til mig i telefonen skulle have sagt, at Esbjerg ikke ville få et af redningsskibene.“

Denne udtalelse synes jeg ærlig talt taler

for sig selv, og den viser også efter min opfattelse, på hvor løst et grundlag det stillede spørgsmål er fremkommet.

Når så det ærede medlem yderligere efterlyser en motivering for, at jeg har været inde på spørgsmålet om redningsskibenes stationering på et tidspunkt, hvor skibene endnu kun er under projektering, vil jeg gerne hertil sige, at mine udtalelser under den i høj grad uformelle telefonsamtale må ses i relation til, at jeg hele tiden har fundet det ønskeligt, at det blev afklaret, hvilken placering af skibene — således også det skib, der var tiltænkt det nordlige Jylland — medlemmerne af fiskerikommissionen ud fra en saglig vurdering kunne anbefale, forinden jeg søgte finansudvalgets tilslutning til bygning af de pågældende skibe. Finansudvalget må vel have et rimeligt krav på oplysning herom, forinden udvalget tager endelig stilling til spørgsmålet om bevilling til bygning af de påtænkte to nye redningsskibe.

Foged: Ja, jeg takker for besvarelsen. Der er forskellige ting, jeg gerne vil bringe ind i billedet på ny. Ministeren har ikke over for pressen kategorisk dementeret, at der er blevet givet udtryk for, at skibet ikke ville blive placeret i Esbjerg. Tværtimod har ministeren intet foretaget sig for, at en sådan opfattelse skulle blive tilbagevist. Det undrer mig stadig væk, at den højtærede minister foretager en sådan telefonopringning til en fiskeriforeningsformand, der må opfatte det sagte som en foruroligende meddelelse, og det er da også det, der er sket. Hvorfor bringer ministeren, må jeg spørge, tvivl ind med hensyn til denne anbringelse af skibet? Jeg spørger, som jeg gjorde i første omgang, på ny: står ministeren stadig væk bag den ansøgning, der er sendt til finansudvalget? Får Esbjerg det i aktstykket lovede skib?

Fiskeriministeren (Risgaard Knudsen): Til det ærede medlems sidste spørgsmål vil jeg gerne gøre den bemærkning, at jeg