

[Bausgaard.]

hed for at nå frem til en kildeskat, der bliver definitiv. Skulle man virkelig kunne sige til lønmodtagerne, at de opnåede den fordel, som skulle være kildeskattens inderste væsen, nemlig at man blev færdig med skattevæsenet samtidig med indtjeningen, så skulle den jo være definitiv. Det lader sig ikke gennemføre under dette system, og så synes jeg ikke, det er rigtigt at servere det for lønmodtagerne som en fordel.

Hvad man får — og det kan man så kalde en fordel, hvis man vil — er, at under dette system bliver lønmodtagerne de eneste, der er sikre på at komme til at betale den væsentligste del af deres skat til tiden eller, hvad der vil være rigtigere at sige: før tiden, for hele vort skattesystem bygger jo på, at der skal en efterbetaling til, som i realiteten kun kan blive af en sådan karakter, at det er samtidighedsbetalingen, der bliver effektiv for lønmodtagerne. Hvis man skal gøre det op ud fra en økonomisk betragtning, hvad jeg skønner det høje ting har en pligt til over for landets skatteydere, bliver kildeskatten altså en økonomisk ulempe for lønmodtagerne; de er de eneste, der får ulempe af den, medens andre vil få en faktisk fordel, alt sammen fordi man ikke har villet anerkende de forudsætninger for kildeskatten, som er nødvendige, men som ikke er til stede.

Det spørgsmål, som det ærede medlem hr. Peter Nielsen rejste om udlændinge, er klart et problem, men det kan jo klares på anden måde; det kan også klares via kildeskat.

Jeg vil afsluttende sige, at kildeskatten er en administrativ reform, som vi har mulighed for at få, hvis man til sin tid ønsker at få den, når den nødvendige forudgående skattereform er gennemført. Men vil man fornægte disse absolutte forudsætninger, så gør man skattesystemet endnu mere indviklet og i realiteten endnu mere økonomisk belastende for lønmodtagerne — altså det modsatte af det, man faktisk i serveringen har sagt skulle være kildeskattens fordele.

Sigsgaard: Indførelse af beskatning ved kilden er jo ikke nogen ny tanke. I en række år har det været et fremtrædende krav fra socialdemokratiets side, og kravet fremsættes jo også af socialistisk folkeparti.

Af en eller anden grund er sagen ikke hidtil kommet til realitetsbehandling her i tinget, og man kunne fristes til at spørge, om behandlingen i dag nu også egentlig er en realitetsbehandling.

Jeg tror, de fleste er klar over, at et flertal i befolkningen har et stærkt ønske om, at kildeskatten gennemføres. Paradoksalt nok er der her i tinget flertal imod kildeskatten, så vidt man da ved. Folketinget er altså ikke i overensstemmelse med ønskerne i befolkningen. Havde det nu været teknisk uoverkommeligt at gennemføre kildeskatten, eller havde den betydet urimelige virkninger for visse grupper, ja, så var det vel forståeligt, om et flertal herinde sætter sig imod befolkningsflertallets ønske. Men det er jo ikke tilfældet. Afgørende argumenter imod kildeskatten som princip er efter min mening endnu ikke fremkommet. Hvad er den egentlige grund da til, at man stritter så voldsomt imod, ikke bare imod det konkrete forslag, men også imod selve ideen bag kildeskat?

Alle vore nabolande har for længst gennemført kildeskatten, uden at det, så vidt jeg ved, har medført større ulykker. Ja, oven i købet er man vel ganske godt tilfreds med systemet også i de borgerlige partier i landene omkring os. Jeg havde for få dage siden lejlighed til at tale med folk fra alle betydelige politiske partier i Norge. Der var ikke én af dem, ikke en eneste, der drømte om at ville afskaffe kildeskatten. Jeg synes, det trods alt giver stof til eftertanke, selv om det selvfølgelig skal huskes, at man i intet af de pågældende lande har det misfoster af en regel, som vi kalder skattefradragsreglen.

Da forslaget om indførelse af merværdiafgift kom frem, talte mange om, at det system ville man indføre i vore nabolande, og derfor måtte vi også have det. Hvorfor bruger de samme folk ikke det samme argument, når det drejer sig om kildeskatten, der jo ikke bare påtænkes gennemført i vore nabolande, men for længst er gennemført?

Socialistisk folkeparti er tilhænger af kildeskatten, og det er godt, at lovforslaget nu endelig er fremsat, men det tjener på den anden side ikke noget fornuftigt formål, hvis nogen prøver at bilde folk ind, at indførelse af kildeskat i sig selv er en skattereform.