

## [Ninn-Hansen.]

der selv, at det lovforslag, den har fremsat, og som vi behandler, overhovedet ikke kan gennemføres. (*Finansministeren* [Henry Grünbaum]: Det har jeg ikke sagt!). Den højtærede minister har ved andre lejligheder sagt, at hvis man i det høje ting vil gennemføre forslag, der kræver nedsættelse af statens indtægter, så skal man fremsætte dækningsforslag. Jeg vil gerne anmode den højtærede finansminister om at gå op her og sige, hvordan han vil skaffe dækning for de 600 mill. kr., man vil tabe, såfremt man gennemfører den højtærede ministers lovforslag. Hvis ikke den højtærede minister kan det, er det ikke forsvarligt at gennemføre lovforslaget, og så burde det ikke have været fremsat. Det ville i den slags situationer være rimeligt, enten at regeringen trak forslaget tilbage, eller — hvis ikke regeringen kunne finde på det — at det høje ting tilkendegav gennem vedtagelsen af et dagsordensforslag, at dette lovforslag ikke havde nogen aktuel betydning.

Jeg har forstået, at den højtærede minister ikke vil tage lovforslaget tilbage, og det kan måske også være meget rigtigt at lade det ligge til belysning af den socialdemokratiske agitation, sådan at man kan se, hvad det i virkeligheden er, det drejer sig om, når man fra socialdemokratiets side taler om kildeskat. Jeg skal af den grund ikke søge at finde nogen anden vej til at få lovforslaget af vejen. Det er meget godt, at offentligheden nu kan få lejlighed til at vurdere det socialdemokratiske forslag og den socialdemokratiske agitation, men nogen betydning vil lovforslaget altså ikke få; det er faldet ved denne førstebehandling.

Den højtærede finansminister var inde på et par problemer, som jeg gerne vil nævne. Den højtærede finansminister sagde, at det afgørende for mange var, at de kunne blive færdige med deres skat, samtidig med at de tjente pengene. Jeg vil bare gøre opmærksom på, at finansministerens lovforslag bevirker ikke, at folk bliver færdige med deres skat; det er ikke et forslag om definitiv kildeskat, der er fremsat af den højtærede minister.

Det ærede medlem hr. Peter Nielsen omtalte skattesnyderiet, som han mente fandt sted, dog ikke i større omfang hos lønmodtagerne. Jeg skal slet ikke komme ind på

dette problem her, men blot sige, at kildeskatte jo ikke løser det. Måske kan det ærede medlem — endnu ikke højtærede — sige, at hos lønmodtagerne kan man få pengene ind med det samme, og så bliver det vanskeligere for dem at snyde i skat, men jeg forstod på det ærede medlem, at det mente han ikke at de gjorde i forvejen. Så må det ærede medlem mene, at det er andre grupper. Men for andre gruppers vedkommende, hvis beskatning fortsat skal baseres på en selvangivelse, sker der jo ikke noget overhovedet i forbindelse med dette lovforslag, der kan bevirke, at man kommer skattesnyderiet til livs. Det, der kan bevirke, at et eventuelt skattesnyderi bliver formindsket, er en omlægning af skatterne fra direkte skatter til forbrugsafgifter, men efter de bemærkninger, jeg har hørt det ærede medlem og den højtærede finansminister fremsætte, har jeg tydeligt indtryk af, at den vej vil det ikke gå, hvis man kunne få kildeskatte igennem. Den megen tale om at anvende den som konjunkturpolitisk middel tyder i modsat retning.

Den højtærede finansminister ville ikke komme ind på statsministerens udtalelser om det konservative folkeparti. Det har jeg heller ikke bedt den højtærede minister om. Jeg gik ud fra, at den højtærede statsminister var til stede ved denne forhandling om et lovforslag, der interesserer hans regering og hans parti meget, og når den højtærede statsminister havde anvendt det ordvalg, jeg citerede før om et parti og om den sag, vi diskuterer her i dag, så havde jeg også regnet med, at den højtærede statsminister på opfordring ville tage ordet og uddybe sine betragtninger ved denne lejlighed.

**Baunsgaard:** Den højtærede finansminister gav mig delvis medhold i, at der var et behov for at få klarlagt nogle af forudsætningerne for et bedre skattesystem og dermed også nogle af forudsætningerne for at bane vej for kildeskat, og det synes jeg der er grund til at takke finansministeren for. Så vil jeg blot henstille til ministeren, at han ikke låser dette arbejde fast på forhånd ved at sige, at målsætningen er kildeskat. Målsætningen skulle være et mere forenklet skattesystem med en rimeligere skattefordeling — vi har jo alle en fornemmelse af, at den burde være rimeligere, end den er