

[Niels Westerby]

forbindelse med tankerne om en almindelig skattereform. Det er klart, at indholdet af de regler, som vi betaler skat efter, hænger nøje sammen med de regler, som vi opkræver skat efter, og jeg tror derfor, det er en rigtig tanke, det ærede medlem hr. Baunsgaard har fremsat, at man også må se kildeskatten i forbindelse med de almindelige bestræbelser for at gennemføre en skattereform.

Det ærede medlem hr. Foged gjorde en bemærkning om, at jeg havde sagt, at indkomstskatterne „kun“ andrager 5 milliarder kr. Nu vil jeg jo gerne tro det bedste om det ærede medlem, for jeg kan ikke forestille mig, at det ærede medlem var kommet med et sådant løsrevet citat uden nogen som helst form for sammenhæng, hvis han havde lagt mærke til mine bemærkninger i mit første indlæg; det, jeg prøvede på at anskueliggøre, var det, som det ærede medlems formand, det ærede medlem hr. Poul Hartling, flere gange har fremhævet som en ledesnor i politik: at pege på en sammenhæng. Jeg pegede på den sammenhæng, at indkomstskatten i Danmark andrager 5 milliarder kr. og den samlede beskatning andrager 15 milliarder kr., og så siger jeg, at kildeskatteproblemet har kun betydning for indkomstskatterne. Derfor er det et forholdsvis begrænset problem og behøver ikke at blive gjort til den allerstørste sag i dansk politik. Det ærede medlem vil vel ikke have, jeg skulle sige 15 milliarder og så sige „kun“ 10 milliarder bagefter i forhold til 5 milliarder. Jeg er naturligvis godt klar over, hvad det ærede medlem sigter til. Det ærede medlem sigter til og prøver at fremstille det, som om jeg er en person, der gerne vil pine og plage befolkningen med skatter, og at jeg mener, at 5 milliarder kr. er et lille beløb, og derfor siger jeg „kun“ 5 milliarder. Det, jeg ønskede at gøre klart for det ærede medlem, det var dimensionerne i dette problem, som vi diskuterer her, og pege på sammenhængen i det. Hvis det ærede medlem har hørt den sammenhæng, som jeg fremsatte mine betragtninger i, og lagt mærke til dem, tror jeg nok, det ærede medlem, hvis han selv skulle karakterisere den måde, han kom med dette løsrevne citat på, om

sin egen adfærd måske ville bruge nogle gloser, der ikke var alt for smigrende.

Finansministeren (Henry Grünbaum): Det ærede medlem hr. Foged sagde helt rigtigt, at der også kan blive tale om efterregulering ved faldende indtægt; det er klart, at der også her kan blive tale om en rest, men det ærede medlem må da ikke glemme, at den jo er af en helt anden dimension end den, der ofte bliver tale om for et ægtepar, hvis konen holder op med at arbejde og ægteparret pludselig mister hendes indtægt. Det er jo indtægtsændringer af helt andre dimensioner, og det er her, kildeskatten kommer til at spille en meget væsentlig rolle.

Dette gælder selvfølgelig også ved sygdom, arbejdsløshed o. s. v.; vi ved, der er mange mennesker, der kommer ud for disse problemer, og som vil kunne klare dem gennem en kildeskat.

Når svenskerne måske ikke er så ivrige, må man ikke glemme — jeg tænker her på det, der blev sagt af det ærede medlem hr. Foged om merværdiafgiften — at svenskerne har en meget omfattende detailoms i forvejen, og at de derfor vel kan tage lidt roligere på det, end vi mener vi kan.

Det siges, at administrationen skal være lempelig over for borgerne, men det er jo netop det, der er vort hovedsynspunkt med forslaget om kildeskatten. Den skal være lempelig over for borgerne, og vi mener ikke, at skattesystemet i dag er så lempeligt over for borgerne og særlig over for lønmodtagerne, som det bør være. Når man taler om arbejdsgivernes problemer, som jeg flere gange har givet udtryk for at jeg har forståelse for — altså de administrationsomkostninger og det besvær, der kan være hos arbejdsgiverne, særlig i de små virksomheder — må man jo ikke glemme, at arbejdsgiverne i forvejen skal administrere sådan noget som ferieløn, der er i hvert fald lige så kompliceret eller mere kompliceret end dette. Prøv engang, vil jeg sige til det ærede medlem hr. Foged, prøv engang at tage arbejdsgiverforeningens lønstatistikskema og se på, hvad man i Dansk Arbejdsgiverforening i dag mener deres medlemmer skal opgive af oplysninger til Dansk Arbejdsgiverforening. Det er rigtig nok oplysninger af et helt andet omfang