

[Finansministeren.]

end det, der bliver tale om her ved kildeskatten. Kildeskatten er en ganske enkel operation, der nærmest kan sammenlignes med opgørelsen af ferielønnen, så jeg tror ikke, der deri ligger store administrationsomkostninger for arbejdsgiverne.

Det ærede medlem hr. Ninn-Hansen kom igen ind på spørgsmålet om de 600 millioner kr.; jeg har jo sagt, at der er ikke 600 millioner kr. til formålet i øjeblikket. Men det er jo heller ikke det, der er problemstillingen; det er rigtigt, at der i forslaget er nogle illustrationseksempler med nogle skalaer o. s. v., hvorom, så vidt jeg husker, min forgænger, det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg), aførte, at hvis man brugte dem, gav det ca. 600 millioner kr. i provenutab. For det første er der ingen, der siger, at man skal bruge lige de skalaer; det kan heller ikke være afgørende for en stillingtagen til, om vi skal have kildeskat eller ej, så det spørgsmål kunne man vel nok løse alligevel. Men i øvrigt, selv om man vedtog kildeskatteforslaget i dette folketingsår, er det ikke noget, der sådan kan køres igennem fra den ene dag til den anden. Jeg vil gentage, at hvis det ærede medlem mener, at hans parti, hvis vi kan skaffe de 600 millioner kr., vil være med til at gennemføre en kildeskat, så vil vi da gerne snakke om det.

Jeg kan stadig væk ikke udtale mig på statsministerens vegne; han er til et nordisk møde i Finland, så han er lovligt undskyldt.

Der blev fremsat en påstand af det ærede medlem hr. Sigsgaard om, at der ville gå et halvt år under denne ordning, inden konjunkturvirkningen kom. Det er ikke rigtigt. Den virker øjeblikkeligt; det er en øjeblikkelig virkning. Stiger indkomsten, så stiger skattebetalingen også straks, samme uge, samme dag, som indkomsten stiger, så der er altså en øjeblikkelig virkning.

I øvrigt er jeg da helt enig i, at man naturligvis ikke løser de store økonomiske problemer, fordi man gennemfører en kildeskat. Vi slipper nok ikke for stadig væk at skulle interessere os for disse ting.

Det ærede medlem hr. Johan Asmussen sagde, at embedsmændene jo nok kunne finde ud af at foreslå noget. Det synes jeg er lidt for billigt. Jeg har hørt nogle gange, at man

slynger et eller andet ud og siger, at så kan embedsmændene finde ud af, hvordan det skal laves. Det er muligt, at de kan det, de er jo meget dygtige, men er det alligevel ikke lidt forkert? Jeg synes, at man som politiker i hvert fald i nogen grad selv må tænke det igennem, og når det ærede medlem i dag har fremsat den påstand, at de fordele, som efter vor mening ligger i kildeskatten, meget let kan indvindes på anden måde, så synes jeg, det er berettiget, at jeg spørger: ja men hvad er det så for andre måder, man meget let kan indvinde disse fordele på? Lad os få det at vide. Vi har kun fået det svar, at embedsmændene sikkert kan finde ud af, hvad det er for andre måder, man let kan indvinde disse fordele på. Det er ikke nok. Man kan bede embedsmændene om at lave et stykke arbejde på basis af de tanker, man har, men når man slet ingen tanker har, så er det lidt svært for embedsmændene at finde ud af det.

Med hensyn til det sidste, det ærede medlem nævnte om den direkte forbrugsskat — jeg er da helt klar over, at det ærede medlems parti så sandelig går ind for en direkte forbrugsskat — ja, så kunne jeg altså anlægge den samme betragtningsmåde over for den, som det ærede medlem anlagde over for kildeskatten.

(Kort bemærkning).

Peter Nielsen: Siden det ærede medlem hr. Baunsgaard ikke er højtæret minister mere, har han til erstatning tillagt sig en alfaderlig form her i folketinget, hvor han til tider formaner os og giver os gode råd; og nu er det altså i dag gået ud over mig.

Jeg har fået besked om, at jeg har sagt letkøbte bemærkninger. Ja men nu skal jeg sige det ærede medlem, hvor let jeg har købt disse bemærkninger. Vi har i skatteudvalget her i folketinget gang på gang diskuteret skattesnyderi. Selvfølgelig snydes der i skat her i Danmark, og kunne vi afskaffe dette skattesnyderi, ville vi være i stand til at nedsætte mange satser. Hvem har vi kaldt på ved den lejlighed? Den største sagkundskab, vi har inden for ligningsvæsenet og skattevæsenet her i Danmark. Prøv at høre, hvad skatteinspektører siger rundt omkring i landet: at det, der er galt, og det, der gør, at man ikke kan standse