

[Anker Jørgensen.]

huske, at det gamle budget fra 1955 blev 6 år gammelt, før det blev bragt i anvendelse, så når det nye budget træder i kraft den 1. januar 1966, er der altså tale om en hurtigere ikrafttræden end den, der skete sidste gang.

At tidspunktet januar 1966 også af andre end regeringens folk fandtes rigtigt, fremgår bl. a. af en lederartikel i dagbladet Børsen. Dagbladet Børsens redaktør er jo dette høje ting bekendt, og dette blad skrev jo den 27. september i år bl. a. følgende — jeg beder om tilladelse til at citere —:

„Mens det statistiske departement ønskede det nye budget anvendt allerede ved beregningen af oktoberpristallet, har regeringen besluttet, at noget sådant først må ske fra januar. Det er måske sagligt set det rigtigste tidspunkt at begynde med det nye budget, så økonomiministeren skal ikke hånes for sin afgørelse.“

Jeg synes — for at bruge et ordvalg, som det ærede medlem hr. Henry Christensen har anvendt i dag — at dette er sagligt velbegrundet og korrekt.

Det ærede medlem hr. Henry Christensen har ved denne lejlighed citeret daværende finansminister H. C. Hansen, som ved en debat i tinget i 1948 udtalte, at departementet har den fulde videnskabelige frihed. Det er vi jo enige om.

Jeg synes, det er væsentligt også at bemærke, at H. C. Hansen udtalte om pristalsnævnet, at det er et organ, hvor de interesserede organisationer har mulighed for på første hånd at blive orienteret om og at gøre deres synspunkter gældende over for de forskellige anlægninger, som vedrører pristallet. H. C. Hansens udtalelser er klare, også når det gælder hans vurdering af pristalsnævnets opgave, nemlig den at være kontakten til de organisationer, som repræsenterer dem, hvis levevilkår er mest direkte påvirket af pristalsberegningen.

Til selve spørgsmålet om det nye bereg-

ningsgrundlag, som er fremkommet ved forbrugsundersøgelsen i 1963, kan jeg kun sige, at også min gruppe finder det rigtigt, at vi skal have et nyt grundlag. Det er klart, at det stigende forbrug også giver en anden forbrugssammensætning. Jeg fristes til at sige: det er ikke det, at man gør det; det er måden, man gør det på. Havde statistisk departement været færdig, fuldt færdig med sine udregninger af det nye grundlag allerede i januar i år, således at pristalsnævnet havde drøftet det og parterne på arbejdsmarkedet kunne have taget det nye grundlag med i deres overvejelser under overenskomstforhandlingerne, ville der ikke være opstået noget problem. Det, der rejser diskussionen, er, at man, kort tid efter at overenskomsterne er indgået, absolut og omgående skal have det nye pristal igennem, også selv om der deri ligger visse uafklarede spørgsmål.

Med henblik på fremtiden er jeg meget glad for, at den højtærede økonomiminister gerne ser, at der finder regelmæssige forbrugsundersøgelser sted, og at disse offentliggøres med faste mellemrum, således at der for det første ikke går så lang tid imellem hver undersøgelse, og at for det andet de befolkningsgrupper, som får deres lønninger reguleret ved det, også ved, hvornår det nye grundlag bringes i anvendelse. Dette spørgsmål har jo også været rejst i pristalsnævnet og vil blive taget op på ny, ikke mindst nu hvor den højtærede økonomiminister har givet udtryk for samme opfattelse. Økonomiministeren har også tidligere i dag tilkendegivet, at han er indforstået med det nye beregningsgrundlag og indforstået med, at dette bringes i anvendelse i januar kvartal. Inden da vil de spørgsmål, der med rimelighed kan rejses, være undersøgt, ikke mindst det vigtige spørgsmål om måden, hvorpå boligudgiften skal indregnes. Den højtærede økonomiminister har endvidere givet udtryk for, at statistisk departement er villig til at yde den service fortsat at udregne et pristal på det gamle grundlag, således at det er