

[Formanden.]

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om forsørgelse af militære invalider og sådanne efterladte i de sønderjyske landsdele. (Opregulering af forsørgelserne).

5) *Første behandling af:*

Forslag til lov om uddannelse af skovteknikere.

Mødet hævet kl. 17⁴⁵.

17. møde.

Onsdag den 3. november kl. 13.

Formanden: Medlemmer af folketinget Ømann, Morten Lange, Aksel Larsen og Skræppenborg-Nielsen har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten.

Medlem af folketinget Vivike har meddelt mig, at han ønsker til fiskeriministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren gøre noget for, at staten yder et beløb til fiskevandspleje og udsætning af yngel i ferske og salte vand?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid efter spørgetiden i dag.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Ømann): På socialistisk folkepartis vegne skal jeg hermed fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten*. I al sin kortfattedhed går lovforslaget ud på ophævelse af de bestemmelser i ligningsloven, der giver skatteyderne adgang til i deres selvangivelse af indkomsten

at fradrage de inden for indkomståret betalte personlige skatter. Forslaget tilsigter med andre ord en skattereform ved afskaffelse af skattefradragreglen — denne besynderlige regel, som socialdemokratiets ærede ordfører, hr. Peter Nielsen, kaldte den under en tale her i tinget den 17. marts 1964.

Der er tale om en genfremsættelse af et i foråret 1964 fremsat lovforslag, og vi har tilladt os i bemærkningerne at bibeholde de skalaberegninger og eksempler, der dengang ledsagede forslaget, idet der ikke siden dengang er sket væsentlige ændringer i udskrivningsreglerne. Vi er fuldt vel klar over, at lovforslaget for så vidt ikke kan stå alene, som dets gennemførelse må ledsages af ændringer i en række andre skattelove og også i visse sociale love. Disse ændringer kan imidlertid ikke foretages på én gang. For eksempel kan udskrivningsloven, der indeholder skatteskalaerne, ikke drøftes nu, og en ajourføring af de kommunale skatteskalaer kan først ske, når man er klar over, hvordan skalaerne for statsskatten skal se ud. Under hensyn til, at den foreslåede reform må kræve tid, og at skatteyderne har et rimeligt krav på at kunne indstille sig på skattefradragets bortfald, går forslaget da også ud på, at lovændringerne først skal gælde for skatteåret 1967-68.

Det er rimeligt her at henvise til den fremsættelsestale, der på forslagsstillernes vegne blev holdt den 3. marts 1964, og så vidt muligt undgå gentagelser. Helt kan dette ikke lade sig gøre, og jeg har yderligere nogle synspunkter at fremføre. Det er vanskeligt for befolkningen til fulde at forstå, hvor urationel fradragreglen er, og hvad den — delvis i det skjulte — forårsager af ulykker og besvær. Man bemærker dog en voksende forståelse for, at skattefradragreglens bortfald ikke vil være en administrativ detalje og heller ikke er et lumsk attentat på de høje indkomster, men er en reform, der vil forenkle hele skattesystemet, og som netop angår de sider ved indkomstkatten, der igen og igen er genstand for befolkningens utilfredshed.

Det, der først og fremmest er galt ved det danske skattesystems opbygning, er de høje skatteprocenter og de dermed sammenhængende høje marginalskatte. De er blevet høje, fordi ligningsgrundlaget — den