

[Finansministeren.]

vejen udviklede skattesystem. Der har flere gange her i folketinget i den senere tid været givet udtryk for, at vi nu burde stille efter en forenkling af vor skattelovgivning, og flere — også fra forskellige partier — har sagt, at vor skattelovgivning er ved at udvikle sig til en skattejungle, en fradragsjungle. Derfor er der god grund til ikke at fare hen og gennemføre nye ordninger med nye fradrag. Det er også det, der er kommet til udtryk i den betænkning, som embedsmændene i skattedepartementet har udarbejdet.

Man har været helt opmærksom på de vanskeligheder, der kunne opstå, hvis man yderligere ville komplicere vor skattelovgivning. Derfor har man søgt at finde frem til ordninger, som kunne indpasses i de allerede bestående ordninger, og for så vidt kan man vel sige, at det materiale, der her ligger på folketingets bord, er positivt. Det peger på en række vanskeligheder, men det er på den anden side positivt i den forstand, at det peger på ordninger, der kan tilpasses de allerede bestående ordninger.

Jeg synes, det er et godt materiale, embedsmændene her har udarbejdet, og jeg synes ikke, de skal have utak for det. Jeg tror også, det ærede medlem hr. Haunstrup Clemmensen selv ved, hvor hårdt man trækker på embedsmændene, ikke bare fra regeringens side, og det er jo de samme folk, som skal arbejde med disse ting.

Jeg vil altså gerne give udtryk for en positiv indstilling med hensyn til at finde frem til ordninger, men jeg tror ikke, man i huj og hast skal lave lovforslag på dette område. Nu har vi fået et materiale, lad os se på det, lad os gennemgå det grundigt og så overveje, på hvilken måde vi kan fremme disse formål uden yderligere at komplicere vor skattelovgivning; tværtimod kunne vi måske finde frem til en vis forenkling. Jeg kunne selv tænke mig, at vi lod dette materiale indgå i drøttelserne

i det udvalg, som i øvrigt skal drøfte de forskellige skattereformer, altså meromsudvalget eller — som vi måske nu kan kalde det — skattereformudvalget.

Haunstrup Clemmensen: Jeg vil gerne takke den højtærede minister for den positive indstilling, der blev givet udtryk for. Derimod er min taknemlighed knap så udtalt over for den højtærede ministers ønske om, at vi nu skal overveje tingene og passe på ikke at gå for hurtigt frem.

Jeg minder om, at også den højtærede ministers forgænger har arbejdet med disse spørgsmål, og at vi i årevis i det høje ting har forsøgt at finde frem til ordninger, og jeg vil gerne have lov til at henstille til den højtærede minister, at dette arbejde fremmes. Den højtærede minister kan arbejde meget hurtigt ved mange lejligheder, f. eks. når kreditrationering, skatter og den slags ting skal gennemføres. Var der så ikke mulighed for, at lidt af det samme tempo kunne mobiliseres på disse områder? Må jeg yderligere sige, at jeg ikke har noget ønske om at give udtryk for utak over for de embedsmænd, der har arbejdet, oven i købet i 5 måneder, med dette arbejde.

Jeg forstår, at den højtærede minister også selv har arbejdet med det. Dette fremgår nu i al beskedenhed sagt ikke af fremsættelsen; dér ser det ud, som om det er skattedepartementet alene, men jeg forstår på den højtærede minister, at han har taget stilling til, hvad der skulle stå deri. Men lad os nu ikke gå for meget i detaljer på det punkt; det afgørende er, at det er en sag, der haster. Forudsætningen for arbejdet i udvalget i sidste samling var, at den højtærede minister inden 1. november skulle fremsætte lovforslag, og kun hvis dette af administrative eller politiske grunde ikke var ønskeligt set fra ministerens synspunkt, skulle vi andre have materiale til rådighed — så tidsfaktoren er stadig en meget væsentlig sag på dette område.

Hermed sluttede spørgsmålet.