

[Morten Lange.]

udvalgets udtrykkelige formål skulle efter min mening være at forhindre, at folketinget var vejledet af argumentation, der ligger på linje med, hvad tidsskriftet *Det Bedste* fra tid til anden publicerer i propagandamæssig henseende for den ene eller den anden idé. Vi må nå frem til en langt mere nuanceret, afvejet stillingtagen til forskningens fremskridt, og jeg tror, at et sådant udvalg kan gøre gavn, hvis vi kan finde den rigtige form. Jeg kan tilsige mit partis medvirken til at søge at nå dette igennem udvalgsarbejdet.

Rimstad: Som jeg sagde, da vi sidste gang behandlede dette forslag i foråret, er vi inden for vort parti noget skeptiske over for behovet for et kontaktudvalg som det foreslåede. Så vidt jeg husker, var det det ærede medlem hr. Bomholt, der i forbindelse med dette forslag sagde, at nedsettelsen af flere udvalg end strengt nødvendigt kan medføre risiko for planløshed og tilfældigheder. Spørgsmålet må altså være, om det her foreslåede udvalg er så nødvendigt, som forslagsstillerne mener. Vi kan godt tilslutte os, at afgørelsen heraf undersøges i et folketingsudvalg.

Diderichsen: Jeg ved ikke, om jeg kommer til at tale sådan lidt post festum, da jeg ikke har været med i det udvalg og de forhandlinger, som hidtil har været ført, men jeg vil dog gerne have lov til at sige nogle enkelte bemærkninger; jeg skal nok fatte mig i relativ korthed.

Det forekommer mig, at dette foreliggende forslag til folketingsbeslutning sætter et meget vigtigt spørgsmål på dagsordenen, som der er al mulig grund til i det høje ting at tage op til grundig overvejelse, og disse overvejelser har da også stået på i længere tid. Det hænger jo sammen med det, som vi også alle er klar over, at viden-skaben har fået en ganske ejendommelig stilling i det moderne samfund, idet viden-skabens resultater på mange områder i langt højere grad end tidligere er afgørende for samfundets udvikling og de normer, der opstilles for samfundets liv. Og derfor er det en ganske åbenbart påtrængende opgave, at også folketingets medlemmer

orienteres om hele denne baggrund for samfundslivet i vore dage.

Spørgsmålet er altså for mig at se ikke dette, om det er en god eller en dårlig idé. Jeg er overbevist om, at det er en rigtig idé, og liberalt centrum vil derfor gerne støtte, at denne idé bliver omsat til virkelig hed, men det er denne proces fra idé til virkelighed, som måske nok kan volde nogen vanskelighed. Jeg har forstået på de tidligere ærede ordførere, at der også hersker en del uenighed om, hvordan man bedst skal komme over i realiteternes verden, og jeg vil slutte mig til den af de to hovedlinjer, som åbenbart har været fremme også i udvalget, og som går ud på, at man skal passe på, at man ikke ved denne lejlighed ødelægger ideen eller i hvert fald mindsker dens gennemslagskraft derved, at man stiller et stort apparat af folketingets administrationskarakter på benene.

Dette 17 mands udvalg, som er foreslået, ved jeg i grunden ikke hvilke opgaver man skulle henlægge til. Jeg vil i hvert fald personlig foretrække, at man nøjedes i hvert fald foreløbig med et arbejdsudvalg, et internt arbejdsudvalg med repræsentanter for de grupper, som er repræsenteret i folketinget, og at man altså ud fra et sådant ganske — hvad skal jeg sige — sådan ganske jævnt arbejdsudvalg uden store beføjelser og uden stort apparat prøvede på at optage kontakt, f. eks. gennem forskningens fællesråd, men også på mere personlig basis, med fremtrædende videnskabsmænd og foreninger af videnskabsmænd.

Jeg er nemlig bange for, at hvis man stiller et for stort apparat på benene, så får vi det samme, som vi kender fra mange kommissioner, at der er så mange, der skal repræsenteres, og hvis man ikke lader alle organisationer og foreninger blive repræsenteret, så er der straks nogen, der føler sig tilsidesat. Vi kommer så ind i hele denne strid om, hvem der har kompetence til at være med, og vi får i hvert fald — selv om man søger at begrænse sig — en meget stor forsamling, som virker meget tungt, og som det er vanskeligt allerede at kalde sammen og i øvrigt vanskeligt at arbejde med.

For at få realiseret den gode idé, sådan at vi kan få en grundig orientering om hele