

[Støhr Johansen.]

tunnelbaner her? Foruden de byer, der i mange år har haft tunnelbaner, har følgende byer i øjeblikket et byggeri af tunnelbaner i gang: Stockholm, Oslo, Hamburg, Rotterdam, Lissabon, Madrid, Rom, Milano, Budapest, Moskva, Leningrad, Toronto, Montreal, Tokyo og Melbourne. Endvidere er der fremskredne planer om tunnelbaner i følgende byer: Helsingfors, München, Marseilles, Lyon, Rom, Warszawa, Baltimore, Pittsburg, San Fransisco, Los Angeles, Boston, Philadelphia og Mexico City.

Hvad angår Los Angeles, som er en af de mest spredte byer i verden — den dækker et areal, der er næsten så stort som Fyn, hvorfor man egentlig ikke skulle tro, at forrentningen ville være særlig god — og hvor man vel nok har verdens bedste automobilveje ført ind til centrum af byen, kan jeg nævne, at man dér nu har vedtaget at bygge tunnelbaner, fordi man på trods af disse enorme motorveje, der har en kapacitet, som vi ikke gør os forestilling om herhjemme, ikke kan opfylde de krav, som befolkningen må stille til de kollektive trafikmidler. Det vil jeg gerne understrege. Disse eksempler viser jo, at kritikerne af tunnelbanerne i hvert fald ikke har kunnet gøre indtryk i de pågældende byer, og jeg mener derfor, at der skal en meget stærk bevisførelse til, for at man kan tilslutte sig den kritik af tunnelbanerne her i Danmark, der er blevet fremført fra enkelte sider.

Som sagt er min konklusion, at vi i udvalget naturligvis må gå meget grundigt ind på de kritiske bemærkninger, der er blevet fremsat, men at vi til gengæld også må se på udviklingen i udlandet. Det er jo også afgørende, hvad der skal sættes i stedet, hvis vi ikke bygger tunnelbaner, og hvad en sådan anden løsning vil koste. Så vidt jeg kan se af de undersøgelser, jeg har foretaget, vil det være næsten uoverkommeligt for samfundet at løse trafikproblemet ved motorveje og uden tunnelbaner.

Storkøbenhavn står jo over for en stadig udvidelse. Efter byplanlæggernes mening vil der i år 2000, altså om 35 år, være 2,5 mill. indbyggere, og selv om byplanlæggerne, efter min mening med rette, har lagt en række centre ud særlig mod vest og sydvest — centre, som heller ikke kan undværes — vil forbindelsen til disse centre

også medføre en trafik, der afgjort ikke bliver mindre end i dag. Enhver udvidelse af Storkøbenhavn vil forøge belastningen af city og stille krav om transportmuligheder ind til city. Jeg tror derfor ikke — der skal i hvert fald stærke beviser til, for at jeg vil være overbevist — at disse baner kan undværes.

Trafiktætheden er jo også i disse år steget meget. I Storkøbenhavn er antallet af automobiler og andre motordrevne køretøjer på 15 år vokset fra 35.000 til 150.000 — praktisk taget med det samme vejareal som for 15 år siden. Derfor kan jo enhver sige sig selv, at løsningen af Storkøbenhavns trafikproblemer er meget nødvendig, hvis ikke alting skal gå i stå med de deraf følgende vanskeligheder for erhvervslivet og for de borgere, der bor i Storkøbenhavn.

Jeg kan derfor på mit partis vegne udtale, at vi vil gå positivt ind i arbejdet i udvalget. Jeg håber, at vi dér kan få oplysninger, som vil være tilstrækkelige til, at det høje ting kan tage en positiv stilling til dette lovforslag.

Grethe Philip: Da mit partis ordfører, det ærede medlem fru Else-Merete Ross, på grund af sygdom er forhindret i at komme til stede, skal jeg nøjes med at henvise til hendes indlæg, da lovforslaget første gang var til første behandling.

Siden da er der kommet en del nye betragtninger frem, og ikke mindst i den aller sidste tid har der været kritik fremme vedrørende tunnelbaneprojektet. Jeg skal ikke her komme ind på en vurdering af denne kritik, men blot sige, at det er et spørgsmål, vi må se nærmere på i udvalget. Det er klart, at dette store projekts gennemførelse må drøftes meget nøje, og at man også må være åben over for ny argumentation.

Jeg kan tilsige mit partis medvirken til en sådan åben drøftelse af problemet.

Arne Larsen: Allererst vil jeg takke den højtærede minister for den hurtige fremsættelse af tunnelbaneforslaget. Det bevirker, at vi i udvalget kan få mulighed for en grundig behandling af lovforslaget, og jeg tror, at en sådan grundig behandling vil blive nødvendig, idet vi jo kan konstatere, at der ikke er absolut enighed fra alle