

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om ændring af visse regler om opkrævning m. v. af skatter og afgifter af fast ejendom

vedtoges enstemmigt med 148 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om ændring af lov om beskættning til kommunerne af faste ejendomme
vedtoges med 105 stemmer mod 9; 34 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om den amtskommunale beskatning

vedtoges enstemmigt med 114 stemmer; 34 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af reguleringstidspunktet for arbejdsløshedsunderstøttelse i 1966.

(Lovforslaget (nr. 106) findes i tillæg A. sp. 1249, fremsættelsen i tidenden sp. 2880).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Vedrørende forhøjelse af ydelser m. v.) [af Chr. Madsen m. fl.]

(Lovforslaget (nr. 88) findes i tillæg A. sp. 1071, fremsættelsen i tidenden sp. 2021).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Arbejdsministeren (Erling Dinesen): Det var egentlig med stor interesse, jeg gav mig

i gang med at sætte mig ind i det lovforslag om ændring af arbejdsløshedsloven, som hr. Chr. Madsen m. fl. har fremsat. Som jeg tidligere har givet udtryk for her i tinget, er det min opfattelse, at loven på flere punkter trænger til en ansigtsløftning, og det var jo dog på forhånd at vente, at man i et forslag fra hr. Chr. Madsen kunne finde en god inspiration. Men jeg må sige, at det foreliggende forslag i den henseende blev mig en stor skuffelse, for de principper, der synes nedlagt i forslaget, forekommer mig på afgørende punkter uantagelige, hvortil kommer, at forslaget i teknisk henseende ikke er særlig godt — for at sige det mildt.

Jeg skal i det følgende holde mig til principperne, men må dog forbeholde mig at nævne nogle tal, som umiddelbart kan synes at tilhøre enkelthederne, men som dog er nødvendige for at illustrere princippernes virkninger.

Efter forslaget skal dagpengeunderstøttelsen sættes væsentligt op, således at man vel kan sige, at forslaget fastslår et princip om erstatning for tabt arbejdsfortjeneste. Dette sidste er mig ingenlunde fremmed, men den måde, forslaget i øvrigt er udformet på, har meget væsentlige mangler. Dagpengene skal efter forslaget udgøre 90 pct. af den gennemsnitlige indtægt i faget. Der skal altså, forstår jeg, for hver anerkendt arbejdsløshedskasse fastsættes en understøttelsessats, altså for den enkelte kasse. Jeg vil gerne sige, at ved vurderingen heraf må man være opmærksom på, at efter forslaget skal den hidtidige individuelle begrænsning af understøttelsens størrelse, de såkaldte $\frac{2}{3}$ - og $\frac{4}{5}$ -grænser bortfalde. Da dagpengene som nævnt skal fastsættes efter et gennemsnit af lønnen i faget og så højt som 90 pct. af dette gennemsnit, er det klart, at man i et stort antal tilfælde ville komme til, at understøttelsen eller erstatningen ville overstige det, der skulle erstattes, nemlig den hidtidige arbejdsfortjeneste, og selv ikke hr. Chr. Madsen vil vist påstå, at noget sådant er rimeligt.

Dagpengene på 90 pct. skal efter forslaget udbetales i 300 dage, en såkaldt tilvænningsperiode, og derefter nedsættes til 70 pct. af gennemsnitslønnen. Men til disse dagpenge på 70 pct. skal lægges $\frac{1}{25}$ af forsorgslovens månedlige normalbidrag pr. hjemmeværende barn, 5 kr. 20 øre pr. dag. Jeg tror