

[Formanden.]

om almindelig omsætningsafgift er der af et flertal, hele udvalget med undtagelse af Aksel Larsen, fremsat ønske om, at udvalget udvides til et 21 mands udvalg. Jeg skal derfor på det nævnte flertals vegne anmode folketingets formand om at stille forslag herom i folketinget.

Carl Petersen.“

Jeg stiller i overensstemmelse hermed forslag om, at det i skrivelsen nævnte udvalg udvides fra 17 til 21 medlemmer ved indvalg af endnu 4 medlemmer i udvalget.

Ønsker nogen at udtale sig herom? Hr. Aksel Larsen har ordet.

Aksel Larsen: Jeg har i udvalget meddelt, at jeg ikke ønsker at være medforslagsstiller til dette i øvrigt, som det synes, rimelige forslag, og jeg synes, det er bedst, jeg giver tinget en begrundelse.

Man ønsker udvalget udvidet fra 17 til 21 medlemmer med den motivering, at udvalgets arbejdsopgave er meget omfattende, og at det derfor kan være ønskeligt at forøge udvalgets medlemstal. Dette synes rimeligt; men hensigten er altså, at de partier, der i forvejen er i hvert fald talmæssigt godt repræsenteret i udvalget, skal repræsenteres talmæssigt endnu bedre, hvorimod forsøg fra min side på at sikre, at udvidelsen bl. a. kunne medføre, at socialistisk folkeparti fik to repræsentanter i udvalget, har været frugtesløse.

Jeg må erkende, at jeg ikke forstår den vrangvilje, der i så henseende udvises, ikke fordi den er over for mit parti, men fordi det her drejer sig om et udvalg, der skal kulegrave hele landets skattesystem og være med til at tilrettelægge den fremtidige beskatning såvel på forbrugsbeskatningens som på den direkte beskatnings område. Man måtte være interesseret i, at et sådant udvalg havde de bedst mulige arbejdskraft, og så måtte man også være interesseret i, at de partier, der er repræsenteret i udvalget, kunne arbejde så godt som

muligt. Jeg tror, enhver vil erkende, at det er en temmelig omfattende opgave for en enkelt mand at klare. Det kan naturligvis gøres, men alligevel, jeg forstår ikke hverken den politiske eller saglige begrundelse for, at man udvider udvalget til 21 medlemmer og ikke kan gå med til, at socialistisk folkeparti får 2 repræsentanter i udvalget. Naturligvis vil jeg ikke modsætte mig udvidelsen; jeg forudser bare, at udvidelsen vil bevirke, at der kommer til at stå yderligere et par stole tomme i udvalgs-værelset, for det er synd at sige, at de i udvalget velrepræsenterede partier sørger for, at deres hidtil til rådighed stående stole bliver besat.

Iver Poulsen: Jeg er ikke helt klar over, om den foreslåede udvidelse af det omtalte udvalg vil medføre, at de to små partigrupper her i folketinget, der ikke er repræsenteret i udvalget, så vil blive det. Men hvis de ikke vil blive det, så vil jeg meget stærkt henstille til udvalget, at man sørger for, at de to mindre partier, der skal være med til at træffe meget vigtige afgørelser her i folketinget, får adgang til at overvære udvalgs møderne og får den samme orientering, som andre partiers medlemmer får. Vi får godt nok tilstillet det skriftlige materiale fra udvalgene, men det er mig bekendt, at man i udvalget har fået saglig undervisning, manuduktion om man vil, af embedsmænd angående merværdiafgift kontra detailoms, oplysninger, som vi ikke får, og jeg vil meget stærkt henstille til udvalget, at man sørger for, at vi får lov til at overvære den slags, om jeg så må sige, forelæsninger, som er en nødvendig forudsætning for, at vi til sin tid kan tage den sagligt begrundede stilling til disse vigtige spørgsmål, der kræves af os som medlemmer af tinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden: Hvis ingen gør indsigelse med krav om afstemning, betragter jeg for-