

**[Ninn-Hansen.]**

det konservative folkeparti har fremsat om at undersøge mulighederne for at betale skat af den løbende indkomst.

Jeg kan i anledning af hr. Peter Nielsens bemærkninger bekræfte, at det konservative folkeparti ikke er tilhænger af den tvungne kildeskat. Jeg har forstået, at hr. Peter Nielsen derimod er det; jeg har yderligere forstået, at et flertal i dette ting er uenigt med hr. Peter Nielsen. Efter det politiske udgangspunkt, hr. Peter Nielsen har, er der vel ikke noget overraskende i, at han foretrækker en tvungen ordning, selv om man kan opnå det samme ad frivillig vej.

I øvrigt ser jeg ingen grund til at gentage de debatter, vi har haft tidligere om hele kildeskatteprincippet og regeringens forslag. Jeg havde også indtryk af, at hr. Peter Nielsens tale ikke var et forsøg på at omvende flertallet i dette ting, men mere et forsøg på at omvende nogle vankelmødige vælgere rundt omkring.

Det, der er afgørende, er, at vi nu får en saglig undersøgelse af et spørgsmål, der har stor betydning for vor kommende skattepolitik.

Hr. Peter Nielsen gjorde nogle bemærkninger med hensyn til tempoet i det udvalg, der nu skal undersøge sagen. Der blev sagt, at hvis udvalget ikke blev hurtigt færdig, måtte man på anden måde tage fat på problemet; jeg forstod, at så ville hr. Peter Nielsen forstærke anstrengelserne for at få tilslutning til regeringens forslag. Jeg skal ikke lægge noget som helst pres på det udvalg. Vi er selvfølgelig interesserede i, når vi fremsætter et forslag og her har fået tilslutning til det, at man arbejder godt og hurtigt med sagen; men hvad hurtigt vil sige i dette tilfælde, ja, det er vel lidt vanskeligt at vurdere. Det varede 10 år, inden regeringen kunne komme med et kildeskatteforslag. De talte om det 10 år forinden, og selv om der er gået de 10 år, er regeringen jo endnu ikke i stand til at sige noget om, hvordan et sådant forslag skal administreres. Jeg har forstået, at der i hvert fald vil gå 2 år efter en eventuel vedtagelse af regeringens forslag med forberedelserne af denne administration, så jeg kan ikke se noget, der haster, i denne forbindelse.

Men jeg ønsker da ikke, at dette udvalg skal arbejde i hverken 10 eller 12 år. Det må kunne gøres på væsentlig kortere tid; hvor kort — ja, jeg har set, at arbejdsministeren i en artikel i Fyns Tidende også har gjort bemærkninger om tempoet for dette udvalgs arbejde, og erfarende mand er jo god at gæste. For 2 år siden, den 26. februar 1964, fik vi en betænkning til et lovforslag, der vedrørte arbejdsministeren, nemlig funktionærloven; da tog man 2 paragraffer ud, så enkelt var det, og skulle have dem undersøgt i et udvalg af nogenlunde samme karakter som det udvalg, vi nu nedsætter. Jeg har endnu ikke hørt, hvad der er sket i dette udvalg vedrørende funktionærloven, men skal på den givne foranledning, altså arbejdsministerens interesse for denne sag, på anden måde spørge arbejdsministeren, hvordan det går. Men 2 år varer det altså, når det er arbejdsministeren, der nedsætter et udvalg om mindre komplicerede spørgsmål end disse her. Vi vil interessere os for at få at vide, hvad enden bliver på dette udvalgs arbejde, og kan så foretage sammenligninger. Jeg skal altså ikke gøre noget som helst forsøg på at angive en tidsfrist; det er vigtigt, at de repræsentanter, der kommer ind i det pågældende udvalg, får mulighed for at udføre et saglig rigtigt arbejde; det er mere afgørende, end det er at få sagen færdig et par måneder før eller senere. Vi er tilfreds med, at de, hvis interesse i forbindelse med en kildeskatteordning i særlig grad er blevet påberåbt, nemlig lønmodtagerne, nu selv kan få adgang til at arbejde med på hele sagen, at være med i den saglige forberedelse i det videre arbejde.

Når hr. Peter Nielsen mener, at det alligevel bliver den tvungne kildeskat, der skal gennemføres her i landet, synes jeg, at denne udtalelse kun kan være en opfordring til dem, der bliver medlemmer af udvalget, som vi nu nedsætter, om at gøre så meget som overhovedet muligt for at gennemføre en tilfredsstillende frivillig ordning, for det er selvfølgelig den bedste måde, hvorpå man kan undgå socialdemokratiets, regeringens, forslag om den tvungne kildeskat. De, der nu bliver medlemmer af dette udvalg, får altså muligheden for og retten til at arbejde med på sagen og også ansvaret for, hvad der videre skal ske, og det tror jeg de glæder sig over, både de, der er