

[Sigsgaard.]

Må jeg så til allersidst gøre den bemærkning, at når hr. Ninn-Hansen siger, at en diskussion af den egentlige kildeskat som den, hr. Peter Nielsen i dag indledte, ikke er aktuel nu, så er jeg ikke enig. Vi ved jo godt, hvordan det går. Nu skal man diskutere en samlet skattereform her i løbet af foråret, det ender jo erfaringsvis i en diskussion mellem de 4 gamle partier, og under den drøftelse vil kildeskattens skæbne blive afgjort. Det er så meget tvivlsomt, om vi nogen sinde mere eller i hvert fald i indværende samling igen vil få regeringens kildeskatteforslag at se, og derfor kan det godt være på sin plads at give det nogle afskedsord med på vejen.

**Johan Asmussen:** Jeg skal ikke indlade mig på at gentage argumentationen for, at vi i mit parti ikke deler det ærede medlem hr. Peter Niensens opfattelse af, at kildeskat skulle være indgangsporten til den syvende skattehimmel.

Med hensyn til det foreliggende forslag gav jeg ved første behandling udtryk for en vis relativ sympati og gav udtryk for, at vi ikke ville sætte os imod, at man ved hjælp af en kommission undersøgte mulighederne for de tanker, som blev fremsat her. Men jeg gav samtidig udtryk for, at jeg var bange for, at et sådant system ville indebære meget betydelige vanskeligheder i betragtning af hele vor skattestruktur med alt, hvad den indebærer. Når man nu ser de bemærkninger, som er fremkommet fra den højtærede finansminister som svar på en række spørgsmål fra udvalget, så må jeg sige, at så løber det én koldt ned ad ryggen ved tanken om, hvilke uhyrlige besværligheder der her tårner sig op. Det synes specielt at gælde over for spørgsmålet, om den, der én gang er gået over til en sådan frivillig kildeskat, kan gå tilbage igen. Derom siges der i finansministerens bemærkninger i udvalgets bilag 4, side 4:

„Hvis der gives fri adgang for personer, der har valgt løbende beskatning, til at

gå tilbage til den nugældende beskatning, vil mulighederne for spekulation i systemet med to ordninger blive helt uoverskuelige.“

Det vil altså sige, at bordet vil fange. Det er måske nødvendigt, at det kommer til det, men det er en af de mange vanskeligheder, som åbenbart tårner sig op. Derfor er jeg noget bekymret for, hvilke resultater der kan komme ud af dette, men det er jo muligt, at et sådant udvalgsarbejde kan få det hele bragt ind i lidt mere faste rammer, og at der kan komme noget nogenlunde fornuftigt ud af det. I hvert fald må jeg gå ud fra trods de noget truende toner, som blev anslået af hr. Peter Nielsen, at man også fra socialdemokratiets side vil deltage i udvalgsarbejdet med den fornødne positive loyalitet, sådan at man ikke betragter dette forslag, som hr. Peter Nielsen sagde ved første behandling, som en ren afledningsmanøvre og prøver på at piske det frem eller holde det tilbage på en sådan måde, at alle de mennesker, som nu skal mobiliseres for at gøre et meget vanskeligt arbejde, skal gøre det helt forgæves.

**Niels Westerby:** Jeg tror ikke på, at der kommer noget nyttigt ud af at nedsætte et udvalg til at undersøge frivillig kildeskat. Jeg tror i det hele taget ikke på, at det vil være muligt at gennemføre en ordning om frivillig kildeskat, der vil kunne blive et harmonisk led i Danmarks skattelovgivning. Jeg er sikker på, at de undersøgelser, som nu vil blive iværksat med dette udvalg, og som 5 partier er blevet enige om, vil tage lang tid, og jeg er sikker på, at disse udvalgsundersøgelser vil komme til at lægge sig som en dyne over enhver drøftelse og overvejelse og beslutning om kildeskat eller ikke kildeskat for samtlige borgere her i landet.

Der har været talt skattereform i 10-12 år, og jeg er bange for, at dette udvalgsarbejde vil bidrage til, at talen om skattereform vil fortsætte længe endnu. Det gælder om at gennemføre en lovgivning hurtigst muligt,