

[Niels Eriksen.]

gælder et år frem i tiden og som støtter sig på en helt forældet lovgivning.

Axel Sørensen: Jeg vil selvfølgelig takke landbrugsministeren for de tanker, han gav udtryk for om et større udbud af lånemidler, når de nye jordlove engang er vedtaget. Landbrugsministeren ved imidlertid godt, at dette ikke kan praktiseres før i næstfølgende finansår, og også i det kommende finansår er der mange, som vil have brug for bistand til at få afsluttet sammenlægningen af to for små landbrug, hvortil der kræves en hel del midler. Det kan ikke lade sig gøre, fordi midlerne ikke er der. Men byttet ligger åbenbart til rette for større landmænd, når de nye jordlove er gennemført, sådan at de kan dække sig ind ved hjælp af den jord, som rettelig burde tilhøre de mindre landmænd, som gerne havde set deres jordareal forøget som basis for familiens arbejde.

Morten Lange: Hvis landbrugsministeren virkelig har den opfattelse, at vi til næste år skal have en meget større økonomisk ramme, er det ejendommeligt, at man ikke i år har kunnet skrabe de få millioner kroner sammen, som ville have givet en mere rimelig struktur.

Jeg begynder næsten at synes, at det er en smuk tanke, hr. Niels Eriksen fremsætter, når han vil fremskynde denne nye og rigere lov, så vi skal have den i løbet af 3-4 måneder. Nu mener jeg ikke, at vi skal give den foreliggende lovgivning begrænset løbetid; vi kan jo se på sagen og se, om vi kan blive færdige. Der er intet som helst, der forbyder landbrugsministeren at se, om han kan komme igennem med en bedre udlånslov efter den nye statshusmandslov, sådan at vi kan få et lovforslag herom til behandling, inden vi holder sommerferie. Skulle det hænde, så skal jeg med glæde stemme for det, hvis det ellers er godt. Som sagt, jeg er ikke tilhænger af at sætte en grænse for denne lov, for jeg har den fornemmelse, at det meget nemt kan ske, at der går både vinter og vår, inden vi får de øvrige love vedtaget, men lad os nu se. Men skulle vi kunne fremme arbejdet, så har landbrugsministerens kraftige løfter om, hvor godt resultatet skal blive, jo mærkeligt været en

stimulans for os, og så synes jeg, vi skulle se at komme i gang med det.

Landbrugsministeren (Chr. Thomsen): Når hr. Niels Eriksen siger, at vi eventuelt kunne være kommet noget før med lovforslaget om statshusmandsloven, vil jeg minde om, at man jo ved slutningen af kommissionsarbejdet bl. a. fik stillet den opgave at få jordrentebrugenes problemer løst, og det har faktisk ikke været muligt at komme igennem med en så omfattende lovgivning. Der er ikke spildt tid på noget område; det har tværtimod været sådan, at kontorerne i landbrugsministeriet har været under et meget stærkt pres for overhovedet at nå igennem med lovforslagene til den 15. marts.

Jeg tror, det er forkert at gennemføre en lov, der kun skulle dække 3 måneder. Når der nu er fremsat 7 lovforslag, som vedrører landbrugets fremtid, tror jeg også, det må være rigtigt, at man giver kommissionen ordentlig tid til at gennemdrøfte de økonomiske problemer, og det er jo ikke alene et spørgsmål om, hvor mange millioner der skal stå i udlånsloven; der er andre problemer, der dukker op, hvis man vedtager de nye lovforslag. Når vi taler om økonomiske problemer, er der jo ud over udstykningsloven også de unges problemer og spørgsmålet om, hvad man eventuelt vil gøre for dem, og jeg tror nu, det er rigtigt, at økonomiske problemer af en sådan rækkevidde virkelig bliver gennemdrøftet i landbokommissionen i løbet af sommerhalvåret, sådan at der kan fremsættes lovforslag derom, når folketinget igen mødes til oktober. Derfor tror jeg, det er ret rimeligt, at vi vedtager det foreliggende lovforslag gældende for et år.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1-8 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Thestrup): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.