

[Første næstformand.]

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten for skatteåret 1966-67.

3) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om kreditforeninger.

4) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om oprettelse af en centralinstitution for forsorgscetret for Fyn m. v.

5) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om lønninger m. m. til folkeskolens lærere.

6) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om folkeskolen.

7) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om ungdomsskoler og aftenskoler m. v.

8) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om stats-tilskud til Københavns kommunale skolevæsen.

9) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om Danmarks Statistik.

10) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring i lov om oprettelse af en landsskatteret og om tilsynet med skatteligningen m. v.

11) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om indskud på kapitalbindingskonti.

Mødet hævet kl. 17²².

79. møde.

Onsdag den 23. marts kl. 13.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministre.

Af *Vivike* til justitsministeren:

„Er ministeren enig i det almindelige princip, at politiet bør anvende vold i så ringe omfang som muligt til løsningen af sine opgaver, og i, at dette princip bør have en ganske særlig vægt, når det fremgår af situationen, at der ikke vil blive anvendt vold over for politiet?“

Vivike: Vi lever ikke i en politistat. Ja, jeg ved nok, at politiet aflytter folks telefoner efter forgodtbefindende og fører hemmelige kartoteker over mennesker med uønskede meninger, hvilket er skæmmende og belastende for et demokratisk samfund. Skæmmende og belastende er det også, at civile borgere, uden at der er særlig anledning dertil, kan være udsat for at blive gennembanket af politiet, ja, endog kvæstet, som i det tilfælde, hvor en sagesløs mand fik brækket en arm.

Hvad angår demonstranterne imod tysk-dansk militært samarbejde, så er det folk, der aldrig slår igen. Jeg kan forstå, at det for at få gennemført regeringens politik er nødvendigt at bære dem væk fra vejen, hvor de lægger sig, men jeg forstår ikke nødvendigheden af at gennembanke dem med knipler; ej heller fatter jeg nødvendigheden af at vride armene om på en mand og bære ham væk i de omvredne arme, hvilket er meget smertefuldt. Svært er det også at fatte, at en betjent, der havde gennembanket en invalid, efter at have fået oplyst, at invaliditeten stammede fra ophold i tysk koncentrationslejr, sagde: „Så skal du have en omgang til!“ og gav ham det. Finder ministeren ikke, at det er for stærk en servilitet over for tyskerne?

Alle betjente er ikke ligedan. Vil ministeren gøre noget for, at man ved fremtidige aktioner af denne karakter benytter ældre