

[Bækgaard.]

at ministeren er opmærksom på de uensartede boligforhold, der bydes lærere. Jeg har før ved debatter i tinget gjort opmærksom på dette uheldige forhold, så jeg vil ganske kort bede ministeren om at fremskynde en lovændring på dette punkt. Jeg ved, at den nuværende ordning mange steder er belastende for klimaet, ikke alene mellem en kommune og dens lærere, men også mellem lærerne indbyrdes.

Niels Westerby: De krav, der stilles til lærerne, er de samme, og leveomkostningerne de forskellige steder er også de samme. Derfor bør den lønmæssige placering også være ens. Det er påkrævet at gennemføre dette lovforslag. At leveomkostningerne de forskellige steder er ens, anerkendte vi jo allerede, dengang vi gennemførte folkepensionen, hvor vi satte ydelserne ens i København og landdistrikterne. Jeg kan altså ikke se andet, end at dette lovforslag må nyde fremme.

Undervisningsministeren (K. B. Andersen): Jeg vil gerne takke samtlige ordførere for den positive stilling til lovforslaget. Jeg var glad for, at flere af ordførerne ganske rigtigt anførte, at der ikke i dag — mange vil sige, at der heller ikke var det i 1958 — er nogen begrundelse for den lønforskel, som dette lovforslag tilsligter af afskaffe.

Jeg har tidligere givet udtryk for, at jeg er helt enig i det rimelige i, at hele spørgsmålet om boligproblemerne for lærernes vedkommende bliver taget op til løsning. Flere her ved jo, at sognerådsforeningerne stærkt har henstillet, at dette sker, og de, der har læst det sidste nummer af Folkeskolen — det nummer, der kom i fredags — vil have set, at man også dér siger, at Danmarks Lærerforening principielt ikke er uenig i, at det bør løses efter de samme retningslinjer, som gælder for andre tjenestemænd. Det er jo det standpunkt, som også jeg meget gerne vil give udtryk for, og det problem skulle derfor nok kunne løses. Som jeg har sagt det i fremsættelsestalen, og som det også blev anført af en af ordførerne, er en meget væsentlig forudsætning for, at vi kan komme igennem med en løsning, imidlertid, at vi får dette lovforslag gen-

nemført, og jeg er derfor glad for den positive holdning.

Svend Haugaard: Jeg ville gerne have lov til at komme med en tilføjelse; der er noget, jeg ikke fik taget med i første omgang. Det, jeg vil nævne, er heller ikke medtaget i lovforslaget — det burde måske være det. Det drejer sig om forskolelærerne, som jo ligger nærmest landsbylærerne med hensyn til lønforhold, men som efter min mening befinder sig i en meget dårlig situation. Nu rykker landsbylærerne opefter, medens de andre bliver tilbage, og jeg vil derfor anmode ministeren om også at tænke venligt på dem, der bliver ladet tilbage i denne omgang.

Undervisningsministeren (K. B. Andersen): Jeg tænker jo principielt altid venligt på alle lærere og lærerinder, og da ikke mindst på denne gruppe. Jeg har dog en fornemmelse af, at gruppen ikke vil være særlig tilfreds, hvis man kun tænker venligt på dem, så det er nok et lidt for billigt løfte at give.

Jeg kan kun sige, at blandt de spørgsmål, vi fra undervisningsministeriets side har rejst og ønsker at rejse, er også det lønspørgsmål, der her blev nævnt. Vi har dog ikke foreløbig kunnet komme igennem. Hr. Svend Haugaard ved jo, at der er grænser for, hvad der kan skaffes midler til, og foreløbig har vi altså kunnet skaffe midlerne til denne ændring, som lønningsrådet enstemmigt har tiltrådt. Vi er opmærksom på det andet problem — det fremgår af vore interne forhandlinger — og det tror jeg også at den pågældende gruppe ved. Jeg er ikke uenig i, at der her er et problem, der trænger til løsning. Vi har derfor arbejdet med det, og det gør vi fortsat.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (From): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til lønningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.