

[Rimstad.]

renceevnen og investeringsværdierne kan bevares intakte under den stadig voksende konkurrence på de store markeder.

Det var, hvad jeg havde at sige om tekstanmærkning nr. 20, som i sig selv ikke er nogen ny foreteelse, men har fået ny betydning som paradigma for lignende problemstillinger inden for andre erhvervsgrupper.

Med hensyn til de andre ændringsforslag i tillægsbetænkningen skal jeg nævne, at vi vil stemme imod samtlige de ændringsforslag om bortfald af bevillinger til militæret, som socialistisk folkeparti har stillet. Vi vil derimod stemme for bortfaldet af bevillingen til det foreslåede levnedsmiddelinstitut. Vi har tidligere begrundet vor stilling her, men gentager gerne, at vi er af den anskuelse, at de funktioner, som det pågældende institut skal varetage, på billigere og mere hensigtsmæssig måde kan udføres af allerede eksisterende institutter.

Vi har noteret os, at et mindretal i finansudvalget, nemlig det konservative folkepartis medlemmer, vil afholde sig fra at stemme ved afstemningen om de ændringsforslag, der drejer sig om en del af det besparelsesbeløb på i alt 125 mill. kr., som indgik i venstres forlig med socialdemokratiet og det radikale venstre i januar i år. Det drejer sig om besparelserne inden for sørforsorgen og besparelserne på det militære budget. Hvad disse to grupper af besparelser angår, skal jeg på mit partis vegne udtale, at vi ikke vil afholde os fra at stemme, men at vi i alle tilfælde vil stemme imod. Det drejer sig om ændringsforslagene nr. 326, nr. 341-344 inkl. og nr. 364 og 365 med samlede besparelser på i alt 38,1 mill. kr. Det må stå helt klart, at når vort parti er af den opfattelse, at vi fuldt ud skal vedgå vore NATO-forpligtelser, og vi samtidig mener, at disse års militære budgetter ikke imødekommer forpligtelserne tilstrækkeligt, må vi stemme imod besparelser på dette område.

Det er lige så selvfølgelig, at vort parti, der altid inden for socialpolitikken i særlig grad har talt sørforsorens sag, ikke kan undlade at stemme imod nedskæringer i budgetterne på dette område.

Jeg skal endelig på mit partis vegne meddele, at vi vil undlade at stemme ved afstemningen om selve finanslovsforslaget

her ved tredje behandling. Vi begrundet denne stillingtagen med, at finanslovsforslaget er et klart udtryk for de socialistiske hensigter at forsøge bl. a. gennem en aktiv finanspolitik at gøre sig til herre over samfundets økonomiske aktivitet. Vi vil modsætte os disse hensigter, der er stadier på vejen til en delvis eller hel overtagelse af samfundets produktionsmidler. Vi begrundet også vor stilling til det foreliggende finanslovsforslag med, at der i forslaget ikke er indeholdt nogen antydning af, at regeringen for alvor vil sætte noget ind på at standse den inflation, hvis fortsatte stigningstakt kan bringe produktionens konkurrenceevne og dermed beskæftigelsen i fare.

Niels Westerby: Det foreliggende finanslovsforslag for finansåret 1966-67 indeholder et budget, der udgør mere end 15 milliarder kr., og det står i skrigende misforhold til den debat, der finder sted ude i landet, at det hele foregår så fredssommeligt her i det høje ting. Når man overværer møder eller debatter ude i landet, får man indtryk af, at på den ene side har man en ødsel regering — sådan hedder det i agitationen — og på den anden side har man oppositionspartier, der er optaget af spareiver, at liberale og socialistiske kræfter brydes omkring disse to principper, og så kommer man her ind i det høje ting og oplever en debat som denne tredje behandling af finanslovsforslaget, hvoraf det fremgår, at der er meget lidt parterne imellem.

Der er i virkeligheden næsten ikke noget parterne imellem. Specielt når man har lagt mærke til det konservative folkepartis agitation igennem årene, hvori det siges: nu må de offentlige udgifter nedbringes, så kan man ikke undgå at studse over den holdning, som det konservative folkeparti indtager i det høje ting i dag. Man kan oven i købet pege på, at i visse henseender er det konservative folkeparti mere ængstelig ved at spare end regeringspartiet, venstre og det radikale venstre. Venstre, det radikale venstre og regeringspartiet har jo i fællesskab foreslået en række besparelser, der udgør ca. 38 mill. kr., men dem vil det konservative folkeparti ikke være med til; man vil blot undlade at stemme, således at det konservative folkeparti i agitationen