

[Holmberg.]

er det klart, at så må de private også med; det burde da være en selvfølge.

På mit partis vegne må jeg altså afvise det foreliggende lovforslag.

Spørgsmålet om et eventuelt trafikudvalg for Storkøbenhavns område under ét, som ministeren nævnte, er klart noget, vi kan drøfte i udvalget.

**Ninn-Hansen:** Som lovforslaget er formuleret, er det udtryk for en favorisering af det offentlige som koncessionshaver. Bl. a. af af den grund kan mit parti ikke støtte forslaget. Jeg kan i øvrigt henvise til andre indvendinger, der er fremsat imod det fra ministeren og fra de to foregående ordførere.

Lovforslaget har den fordel, at vi får lejlighed til at drøfte loven og dens praktisering i et udvalg, og det er vi tilfreds med; vi får lejlighed til, går jeg ud fra, nærmere at drøfte det, ministeren var inde på, nemlig den storkøbenhavnske ordning. Vi vil også gerne have lejlighed til at drøfte, om man praktiserer denne lovgivning på en tilstrækkelig liberal måde, om man ikke er for tilbøjelig til at opretholde bygrænser for omnibustrafikken af hensyn til den lokale kollektive trafik. Det spørgsmål vil vi også gerne drøfte nærmere i det udvalg; som jeg synes det vil være fornuftigt at få nedsat.

**Svend Haugaard:** Det er som stedfortræder for hr. Kirkegaard, der er optaget af et andet møde, at jeg skal komme med nogle bemærkninger om lovforslaget om omnibus- og fragtruterne. Jeg er helt enig i, at det kommunale selvstyre er noget værdifuldt, som man ikke uden videre skal krænke, men på den anden side er en koordinering af ruter, tider, priser o. s. v. inden for omnibus- og fragtruterne så vigtig, at det bør være et landsnævn, der har det egentlige topansvar. Med sikringen af denne koordinering gennem landsnævnet bør der i øvrigt være lige vilkår for private og offentlige instanser i konkurrencen om koncessionsretten.

Ordføreren for forslagsstillerne siger selv i den skriftlige fremsættelse, at de hidtidige bestemmelser stort set har virket tilfredsstillende. Det er jeg enig i og mener ikke, at det ene eksempel på kritik af landsnævnets afgørelser, der fremføres, berettiger til en

lovændring, når man derved risikerer, at landsnævnets i øvrigt heldige virkninger bliver for flygtiget.

Jeg skal ikke afvise, at der er grund til, som også ministeren antydede, at se på en særlig ordning for Storkøbenhavns område, men det er jo ikke det, der her er foreslået, og i den form, hvori forslaget foreligger, kan det radikale venstre ikke anbefale det.

**Bækgaard:** Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Rimstad, er forhindret i at være til stede, skal jeg kort meddele, at de uafhængige ikke kan støtte det foreliggende lovforslag, da vi ikke tror, at det tilfælde, som er nævnt i den skriftlige fremsættelse, alene berettiger til en lovændring, især da vi har en formodning om, at modsatte tilfælde også er forekommet.

**Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg):** Jeg har ikke mange bemærkninger at gøre til det, der er fremført af de forskellige ordførere. Jeg vil gerne sige til hr. Arne Larsen, at jeg tror knap, dette lovændringsforslag kan bære en stor diskussion om revision af hele vor trafiklovgivning, men måske hr. Arne Larsen er bekendt med, at jeg har visse overvejelser i gang om at nedsætte en kommission, der netop skulle tage hele spørgsmålet om trafikproblemerne herhjemme op til en nærmere undersøgelse og behandling.

Jeg forstod på hr. Arne Larsen, at man i og for sig var klar over, at det var ikke så godt, det forslag, man havde affattet; det skal jeg ikke komme nærmere ind på. Jeg synes, at hr. Arne Larsen uden videre kunne have sagt tak til mig, fordi jeg gav en anvisning, hvorefter man kunne løse det problem, som jeg forstår at man fra socialistisk folkeparti gerne har villet løse. Som hr. Horn var inde på det, er det i og for sig ikke nogen ny betragtning, vi er kommet ind på: at der i det storkøbenhavnske område kunne være brug for et specielt trafikudvalg; det er en tanke, der har været under overvejelse nogen tid. Hvis der ellers kan skabes enighed eller flertal i udvalget for den, får vi altså en mulighed for at revidere loven på dette område.

I øvrigt tror jeg ikke, man kan sige, at denne lov, selv om den havde fødselsvanskeligheder i sin tid, har virket særlig