

[Diderichsen.]

som de militære. Det er jo en kendt sag, at efter den anden verdenskrig har først det amerikanske atommonopol og dernæst atombalancen været en betydelig hindring for udbruddet af den tredje verdenskrig, men også Den Nordatlantiske Traktats Organisation har her spillet en fremragende rolle i vor del af verden, og den danske beslutning om at tiltræde denne er en milepæl i moderne dansk historie, en rigtig og lykkelig beslutning, som erfaringen utvetydigt har godtgjort det, idet freden siden da har været vor kære gæst.

Jeg kan i øjeblikket ikke se, at der for Danmarks vedkommende foreligger nogen tungtvejende grund til at ønske ændringer i NATOs organisation og struktur. Det må derfor dybt beklages, at Frankrig er på vej til at svække fællesskabets organisation ud fra et romantisk suverænitetbegreb, som administreres med kold beregning. Imidlertid er det også klart, at der er sket forskydninger, om ikke af fundamental karakter, mellem de politiske kræfter i Europa, også i sammenspillet med den øvrige verden. Derfor har det også sin rimelighed, at man inden året 1969 foretager en undersøgelse af alle Danmarks sikkerhedsproblemer, herunder de eventuelle andre muligheder for forsvarsforbund, som med eller uden vort ønske kunne blive aktuelle, f. eks. et Nordøforbund eller et nordisk forsvarssamarbejde, for slet ikke at tale om den noget fjerntliggende forestilling om en isoleret neutralitet. Det må dog for vort, for liberalt centrums vedkommende pointeres, at en sådan undersøgelse ikke på nogen måde af os betragtes som et camoufleret mistillidsvotum til NATO.

Vi mener nu ikke, at en parlamentarisk kommission vil være den rigtige vej at gå. Vi er bange for, at kommissionen blot vil blive en slagmark, hvor partiernes repræsentanter vil kæmpe for deres i forvejen fastlåsedede synspunkter. Følelserne er som bekendt her stærkt engagerede og ideologierne stadig i fuldt flor.

Derfor ville vil foreslå, at man i stedet nedsætter en embedsmandskommission af sagkyndige, der med den for den gode embedsmand udmærkende kølighed og overblik og med hans sans for objektivt afvejende

argumenter og kræfter ville kunne yde hele folketinget, og dermed tænker jeg også på de ikke-udvalgsberettigede partier, og befolkningen som helhed uvurderlige tjenester til saglig vurdering af vort sikkerhedsproblem.

Min konklusion er da på mit partis vegne den, at folketinget i stedet for den af hr. Aksel Larsen m. fl. foreslåede parlamentariske kommission i henhold til grundlovens § 51 nedsætter en alsidig og sagkyndig embedsmandskommission, som kan give alle folketingets partier og befolkningen et sagligt og alsidigt grundlag for politiske beslutninger. Efter at hr. Aksel Larsen her har fremhævet, at det netop drejer sig om oplysning, om saglig oplysning, finder jeg i grunden, at dette vort standpunkt måtte finde bifald også hos hr. Aksel Larsen.

**Udenrigsministeren (Per Hækkerup):** Jeg har ikke meget at føje til den debat, der kort har fundet sted. Jeg vil imidlertid gerne, for at der ikke skal være nogen misforståelser, sige, at på det møde i Atlantpagtrådet, som jeg i forgårs havde lejlighed til at deltage i, gav jeg udtryk for det synspunkt, at hvis vi i dag skulle tage stilling til spørgsmålet om Danmarks medlemskab af NATO eller ikke, så ville det efter regeringens opfattelse blive en positiv tilkendegivelse. Men vi er enige i det synspunkt, at vi kan ikke vide, hvorledes de politiske forhold arter sig i de kommende 2-3 år, og vi er også enige i det synspunkt, som den franske præsident gav udtryk for, at hvis øst-vest situationen er totalt ændret, må det naturligvis også påvirke vore beslutninger om vore sikkerhedsmæssige orientering.

Det andet synspunkt, jeg gav udtryk for, vil jeg også gerne nævne, fordi jeg tror, det kan være væsentligt, at det er klart, hvad der er regeringens opfattelse. Sådan som situationen er i NATO, og således som diskussionen er opstået som følge af den franske præsidents handlinger, fandt jeg det rigtigt at understrege, at vi fra dansk side var interesseret i at fastholde den grad af integration i den forsvarsmæssige opbygning, som er opnået i NATO, og at vi ikke har nogen ønsker om, at der på dette felt sker nogen ændring.

For det tredje vil jeg gerne sige, at vi er