

[Kai Moltke.]

uafhængige af kurssvingningerne på børsen. Jeg tror, at det er det rigtige sted at foretage rettelserne her, for det kan jo ikke nytte, at man for en række mennesker skaber en lempeligere husleje, hvis man samtidig fastholder et indskud, så de mennesker, der har mest brug for det, ikke får mulighed for at rykke ind i disse lejligheder.

Den konservative ordfører, hr. Hastrup, har jo nogle gange sagt, at det måtte være slut med at give tilskuddene til murstenene og ikke til mennesker, som var i trang i den pågældende situation. Uden en bestemmelse, som gør beboerindskuddene overkommelige for almindelige mennesker, som er mindre- eller mindstbemidlede, bliver det tilskud til murstenene, medens man udelukker de folk, som først og fremmest skulle nyde godt af rentesikringen og billiggørelsen af huslejen. Og det er ikke et standpunkt, som jeg alene har. Nu til morgen ligger der jo til udvalget en længere skrivelse fra Fællesorganisationen af socialt Boligbyggeri, hvori man udtrykkelig siger:

„Man bør også erindre, at præstationen af de kolossale indskudsbeløb er et meget alvorligt spørgsmål for de fleste“.

Nå ja, sådan tror jeg at alle partier, som vil optræde sagligt, vil gøre klogt i at betragte det.

For mig er det væsentlige, at det rentesikrede byggeri virkelig gøres tilgængeligt for de mest trængende, for de mindst- og mindrebemidlede. Kan boligministeren give klare tilsagn om, at en regulering af disse indskud under en eller anden sikker form ikke alene vil blive taget op til overvejelse, men også gennemført, så at lovens nuværende antisociale karakter korrigeres, er jeg jo ikke den, som ikke er villig til at forhandle. Men en betingelse for, at jeg tager dette ændringsforslag om, at et fejltrin i loven korrigeres, tilbage, er selvfølgelig en håndfast erklæring om, at man på andet tidspunkt og på anden måde retter de ting, som det er nødvendigt at rette, ikke mindst for ikke at gøre forholdene mere utålelige og forliget mere ulogisk, end det er i forvejen.

Rimstad: Den principielle stilling, mit parti har taget til det foreliggende lovforslag, nemlig at det drejer sig om en tilskudsordning, som man rigtigere og bedre havde

kunnet behandle i forbindelse med den sociale sikring, boligforliget stiller i udsigt, er ikke blevet forandret af de ændringsforslag, som den højtærede boligminister er fremkommet med vedrørende en slags rentesikring også for det private byggeri. Ændringsforslagene er efter vor opfattelse utilstrækkelige i henseende til at ligestille det sociale og det private boligbyggeri, og lovforslagets følge vil derfor alligevel blive, at det private byggeri mere eller mindre må opgives konkurrencen med det statsstøttede, sociale byggeri. Det vil sige, at etagebyggeriets socialisering allerede befinder sig inden for synsvidde. Af den grund vil vi afholde os fra at stemme om den højtærede ministers ændringsforslag nr. 3 og 4.

Vi vil derimod stemme imod de af mindretallet stillede to ændringsforslag, nr. 1 og 2, fordi de betyder en yderligere uddybning af den kløft mellem socialt og privat byggeri, som hele lovforslaget er udtryk for, og som efter vor opfattelse stiller det private byggeri i en temmelig umulig situation.

Boligministeren (Kaj Andresen): Må jeg takke udvalget for det arbejde, der er udført vedrørende rentesikringsforslaget, og fordi man i udvalget har taget et af de problemer op, som vi vidste allerede var rejst, da lovforslaget var til første behandling, selv om det ikke var omfattet af det oprindeligt indgåede forlig, nemlig spørgsmålet om en overgangshjælp for dele af det private byggeri. Jeg tror, det er rimeligt og fornuftigt, at man også på dette felt giver en overgangshjælp til de former for privat byggeri, der i og for sig allerede var omfattet af overgangsordningen i regeringens forslag om driftslån, ligesom det i øvrigt også i den oprindelige skitse, der under forhandlingerne blev fremsat fra regeringsside om en rentesikringsordning, var tanken, at den skulle omfatte det private byggeri. Jeg tror, at med den overgangsordning, der nu gennemføres, vil der, ikke mindst på baggrund af boligsikringsordningens ikrafttræden på et senere tidspunkt, være givet en sådan hjælp til dette byggeri, at forskellen mellem de forskellige former for nybyggeri bliver mindre, og sammenhængen med boligsikringen til sin tid vil jo betyde, at de forskellige, der er, i nogen grad udjævnes.

Jeg tror altså, at det er rimeligt, at vi får