

[Indenrigsministeren.]

gerne understrege, at det i hvert fald ikke er folketingets ombudsmands opfattelse, idet han i en konkret sag, hvor han direkte måtte tage stilling til problemet, gav udtryk for eller talte om civilforsvarskorpsets karakter af en ikke-militær organisation.

Der er et enkelt frisk pust i dette forslag, som nok kan give anledning til tanker; man har mod til at foreslå kvindelig værnepligt. Det bør vi vende tilbage til, det er virkelig tankevækkende.

Men lad mig fastslå, at efter min opfattelse kan det foreslåede katastrofeværn næppe løse de opgaver, man stiller det, ej heller i fredstid.

Også spørgsmålet om skibsfartens og luftfartens eftersøgnings- og redningstjeneste er rejst, og herom vil jeg gerne sige; at så vidt jeg kan se, er under de givne forhold den gældende ordning den mest hensigtsmæssige, og det kan dog vel ikke være diskriminerende for denne eftersøgnings- og redningsaktion, at militæret er inddraget deri. Fra forslagsstillernes synspunkt skulle det dog være en fordel, at militæret her udførte noget, som forslagsstillerne selv vil kalde fornuftigt. Jeg tør ikke bestride, at en organisation, der alene har eftersøgnings- og redningsaktioner til formål, kan være mere effektiv, men det er givet, at den vil blive særdeles bekostelig, bl. a. på grund af den lange tomgang, en sådan institution kommer ud for.

Også den nuværende ordning med et kommunalt brandvæsen har man rettet søgelyset imod, og herom vil jeg gerne sige, at jeg anser den gældende ordning for at være hensigtsmæssig. Jeg synes, den har virket efter den hensigt, man har haft med den; jeg ser ikke, at der kan rettes væsentlige indvendinger imod denne ordning, og jeg er lidt ked af, at man retter den kritik imod de private redningskorps, som fremkommer i motiveringen for forslaget. Jeg synes ikke, at denne kritik er berettiget eller helt loyal. Mig forekommer det, at disse korps har gjort en meget betydelig og påskønnelsesværdig indsats på en række områder.

Jeg tror, det nogenlunde klart er fremgået af, hvad jeg her har sagt, at min sympati for forslaget ikke er synderlig stor; men det falder mig ikke ind at foreslå,

at forslaget ikke skulle behandles i et udvalg, alene af den grund; at man jo peger på et meget stort antal områder af vital betydning for det danske samfund, og det ville dog være besynderligt, om der ikke på praktiske og principielle områder kunne være ting, man kunne ønske at diskutere, eventuelt at rette, og derfor anser jeg nedsettelse af et udvalg til behandling af forslaget — ikke med henblik på dets gennemførelse, men på en forhandling om disse ting — for rimelig.

Ordføreren for forslagsstillerne (Morten Lange): Det ville vistnok være misforstået, hvis jeg takkede ministeren for en venlig modtagelse af mit forslag, men jeg kan da redressere hans venlige omtale af min personlige habitus ved at sige, at jeg har i og for sig den opfattelse af hans intelligenskvotient, at den også ligger på et efter gennemsnittet, skal vi sige betragteligt niveau. Jeg må dog på den anden side sige, at jeg tror ikke, ministeren har gennemlæst mit forslag med tilstrækkeligt blik for det, skal vi sige fremtidsperspektiv, som jeg igennem en temmelig omfattende diskussion med sagkyndige af forskellig art er nået frem til. Jeg kunne høre på en hel del af de bemærkninger, ministeren kom med, at han åbenbart ikke havde gransket mit forslag tilstrækkelig godt, og det gør mig opgaven noget lettere, for jeg er temmelig sikker på, at når vi skal til at gennemgå det lidt mere detaljeret, så vil det nok vise sig, at det bliver noget nemmere at få en mere venskabelig kontakt om de muligheder, der ligger i vort forslag.

Jeg har ikke forventet, at dette forslag skulle foranledige regeringen til i løbet af de næste 3 måneder at omkalfatre en civilforsvarslinje, som man nu har opbygget igennem en årrække, men det er meget hyppigt et oppositionspartis lod at fremsætte forslag, som peger på en løsning, som kan være gavnlig inden for en ikke alt for uoverskuelig fremtid, og — som jeg har sagt det et andet sted — socialistisk folkeparti driver gerne skovbrugspolitik; vi er ikke særlig forvænt med at høste den dag, vi sår, men det kunne dog godt ske, at vi kom til at høste alligevel.

Vort forslag bygger på en række for-