

[Søgaard.]

kan undersøge en række af de spørgsmål, som hr. Morten Lange her har nævnt, og vi skal gerne medvirke hertil.

A. Chr. Andersen: Det foreliggende forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af katastrofeværn og offentligt redningsvæsen kan måske ved første øjekast synes meget hensigtsmæssigt, men ved nærmere eftertanke må man indrømme, at der sikkert ikke ved de angivne retningslinjer på noget område kan opnås forbedringer i de bestående forhold, jeg tør endda sige tværtimod, og mit parti kan derfor ikke støtte forslaget. Så var der vel egentlig ikke så forfærdelig meget mere at sige, men da fremsættelsen af forslaget i og for sig indeholder en kritik af de ordninger, vi har i øjeblikket, er der dog nogle bemærkninger, der kan være grund til at fremføre.

Såvel i bemærkningerne til forslaget som i fremsættelsestalen er det udtalt, at forslagsstillerne ikke mener, at de nævnte redningsopgaver m. v. bliver løst på tilfredsstillende måde i dag, og man får hurtigt det indtryk, at det særlig er civilforsvaret, de vil til livs. Men heller ikke de kommunale brandværn og de private redningskorps går ram forbi. Der siges således, at forslagets første hovedformål er at afskaffe det på langvarig værnepligt baserede civilforsvar, og at det andet hovedformål er en samling af de instanser, der yder assistance ved ulykker, idet man ikke mener under de nuværende forhold at være garanteret den hurtigste og mest effektive hjælp. Nu sagde hr. Morten Lange ganske vist for lidt siden, at det skulle ikke forstås som en kritik af det nuværende redningsvæsen, men der står nu engang i bemærkningerne, at man i alle tilfælde ikke er garanteret den hurtigste og mest effektive hjælp.

Socialistisk folkeparti ønsker primært civilforsvaret nedlagt, og det er vel det egentlige formål med forslaget. Man drager civilforsvarets betydning i tvivl, og det mener vi ikke bør stå upåtalet; det vil vi i alt fald gerne fremføre her. Man hævder således, at civilforsvaret under en krig vil være uden betydning, og at der er grund til at påregne, at under en sådan vil det blive betragtet som et militært hjælpekorps og derfor blive neutraliseret af en eventuel

besættelsesmagt. Hertil må jeg bemærke, at selv om civilforsvaret vel på visse områder indgår som et led i totalforsvaret, opfylder det dog betingelserne i den 4. Genèvekonvention, artikel 63, stk. 2, om beskyttelse mod indgreb fra en besættelsesmagt. Det er heller ikke rigtigt, når det siges, at der ikke kan ydes en væsentlig hjælp efter angreb med kernevåben. Der vil kunne udrettes meget, hvilket en stor del af uddannelsen netop går ud på. Også ved radioaktivt nedfald vil der kunne gøres meget, bl. a. ved varsling og ved kontrol af radioaktivitetens styrke. Ved eventuel evakuering er der tildelt og indøvet store opgaver for civilforsvaret.

Den gældende lov er fra 1962 og er gennemført, uden at socialistisk folkeparti har stemt imod; de stemte ikke for den, men de stemte heller ikke imod. Heri er fastlagt de opgaver, civilforsvaret har. Der er nævnt de forebyggende ting som varsling, beskyttelsesrum, evakuering. Der er de afbødende med egenbeskyttelse, det lokale civilforsvar, CF-korpset og ambulancetjenesten samt sygehusberedskabet. Meget af det vil slet ikke kunne klares efter de af socialistisk folkeparti her nævnte retningslinjer.

Der nævnes i forslagets bemærkninger om personellet, at der ud over et fastsat stampersonel af hver ungdomsårgang skal udtages 5.000, der skal have en måneds optræning. Ja, her kommer selvfølgelig det interessante, at man også tænker på eventuelt at tage kvinder med. Men hvis vi ser på antallet, er det nogenlunde det antal, der også uddannes i dag, idet der hvert år for øjeblikket indkaldes ca. 1.200 til CF-korpset til en årsuddannelse og ca. 3.400 til en månedsuddannelse. De sidste kommer så ud i civilforsvarsområderne til videreuddannelse. Det er muligt, der skal ændres noget ved den sidste uddannelsesform; det er noget nyt, som blev indført her for et par år siden. Det er jo et spørgsmål, om en måned er nok, og det vil sikkert volde noget besvær for kommunerne at give dem den sidste uddannelse. Det er også muligt, at de 12 måneder er mere, end der behøves for CF-korpset. Men indenrigsministeren vil sikkert ved lejlighed se på det hele med henblik på en revision af civilforsvarsloven.

Socialistisk folkepartis påstand om, at