

## 98. møde.

Onsdag den 4. maj kl. 13.

**Formanden:** Udvalget angående forslag til lov om indseende med priser har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændringer i lov om Færøerne om bekæmpelse af kønssygdomme har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om erstatning til besættelsestidens ofre, (Om beregning af erstatningen til tjenestemandspensionister) har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Medlem af folketinget Poul Dam har meddelt mig, at han ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren overveje at søge retsplejelovens § 151 ændret, således at paragraffen ikke kan misbruges til skade for personer, som på grund af manglende erfaring, mindre udviklet evne til at udtrykke sig eller andre forhold, der ikke med rimelighed kan lægges dem til last, støder an mod den tilfældige dommers fordomme?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid efter spørgetiden i dag.

I skrivelse af gårds dato meddeler sekretær Jens Als, at han er villig til fra den 3. d. m. at regne at indtræde som midlertidigt medlem under den medlem af folketinget fru Grete Hækkerup tilståede orlov.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål til ministrene.*

Af Dupont til undervisningsministeren:

„Har ministeren på baggrund af den stående diskussion om skolenævnvalgene planer om ændring af skoletilsynsloven,

herunder om det kan forventes, at de særlige afstemningsregler ophæves, og om skolenævnene vil blive en realitet, når der er mere end én skole?“

Skriftlig begrundelse:

Det har vist sig, hvor kommunerne ikke har besluttet sig til at gennemføre skolenævn, at afstemningsreglerne, hvor der kræves 25 pct. deltagelse, fremmer sofavælgermentaliteten. Overalt, hvor der har været foretaget afstemning, er tendensen, at der møder for få forældre frem, og kun i meget enkelte tilfælde har man kunnet gennemføre skolenævn på denne måde, selv om der afgjort med den ringe deltagelse har været flertal for tanken. I ét tilfælde, hvor stemmesedlerne er sendt med børnene hjem, har det vist sig, at forældrene med stor majoritet ønskede skolenævn.

I de kommuner, hvor kommunalbestyrelsen i 1962 ønskede skolenævn, har man i 1966 atter vedtaget at gennemføre dem. Det viser, at der har været tilfredshed med deres arbejde, hvilket også viser sig gennem den omstændighed, at yderligere en lang række kommunalbestyrelser uden afstemning har vedtaget at gennemføre skolenævn.

Det er blevet hævdet, at forældrene ikke har interesse for samarbejdet med skolen, og at skolenævnstanken derfor ikke kan komme igennem. Det er ikke rigtigt. Det er udelukkende afstemningsreglerne og den meget dårlige orientering blandt forældrene lokalt, der er årsagen. Forældrene har gennem de seneste års deltagelse i forældremøder vist meget stor interesse for skolerens arbejde.

Når det siges, at skolenævnene har administrative beføjelser, og at det er derfor, kommunerne ikke i større tal søger disse gennemført, da er det jo ikke rigtigt. De virker på nøjagtig samme måde for den enkelte skole som skolekommissionen, nemlig som et rådgivende organ, og det vil sige, at det specielt ved større og sammenlagte kommuner vil være en fordel med skolenævn, så meget mere som beføjelserne også tilsigter at skabe det bedst mulige samarbejde mellem hjem og skole. Skal loven ændres, må det derfor i væsentlig grad komme til at ske med hensyn til afstemningsregler. Beføjelser og arbejdsopgaver