

[Handelsministeren.]

tid har været så stor, at man må påregne, at de 3 milliarder kr., der i loven er fastsat som maksimum for garantigivningen, vil være nået i løbet af forholdsvis kort tid. Ved behandlingen her i tinget sidste forår foreslog jeg, at lovens maksimum blev sat til 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> milliard kr. Jeg kunne imidlertid ikke opnå fornøden tilslutning hertil, uanset at man måtte forudse, at de 3 milliarder kr. kun ville være tilstrækkeligt i en relativt kort tid med den vækst, vi heldigvis stadig har i eksporten. I den betænkning, som folketingsudvalget afgav den 29. marts 1965, Folketingstidende 1964-65, tillæg B. sp. 477, udtaltes det imidlertid, at en forhøjelse af garantisummen om nødvendigt må gennemføres med kort varsel. For at undgå, at eksportkreditrådet på grund af lovens maksimum skal blive nødt til at standse garantigivningen, inden folketinget træder sammen til efteråret, finder jeg det nødvendigt allerede nu at foreslå lovens maksimum forhøjet fra 3 milliarder til 4 milliarder kr. i overensstemmelse med en indstilling, jeg har modtaget fra eksportkreditrådet, idet jeg går ud fra, at det høje ting, uanset at lovforslaget fremsættes efter 15. marts, kan tillade, at lovforslaget behandles med henblik på endelig vedtagelse i indeværende folketingssamling.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, har der i løbet af det sidste finansår været en betydelig stigning i eksportkreditrådets garantigivning, særlig for så vidt angår kautioner for lån til eksportørerne, idet disse er steget med godt 130 pct. Dette hænger i særlig grad sammen med, dels at skibsværfterne har haft en betydelig stigning i ordretilgangen, dels at Danmarks Skibskreditfond i løbet af 1965 har ændret sine lånebetingelser, således at lån til nybygninger på danske værfter for udenlandsk regning alene kan ydes mod kaution fra eksportkreditrådet, medens fondens muligheder for långivning på basis af sin garantikapital forbeholdes skibe, der skal registreres i Danmark. Disse forhold har bevirket, at de kautioner, eksportkreditrådet har stillet for lån til finansiering af værfternes udenlandske ordrer i løbet af det sidste finansår, er steget med ca. 175 pct.

I øvrigt har der også været en betydelig stigning i rådets kautioner for lån til eks-

portører af andre varer end skibe, idet rådets kautioner, bortset fra skibe, er steget ca. 75 pct. i løbet af sidste finansår. Denne stigning hænger naturligvis sammen med den betydelige stigning i industrieksporten, men har formentlig også en vis forbindelse med, at kreditstramningen kan have gjort det nødvendigt for eksportørerne i højere grad at søge eksportkreditrådets bistand til finansiering af den stigende eksport.

Medens jeg indtil for nylig havde regnet med, at en forhøjelse af lovens maksimum ikke ville blive aktuel før til efteråret, har som nævnt i lovforslagets bemærkninger nogle ansøgninger fra skibsværfterne om garanti og kaution for meget betydelige beløb, som er fremkommet til eksportkreditrådet i løbet af marts måned, mod forventning aktualiseret spørgsmålet om forhøjelse af lovens maksimum allerede nu. Med en stigning i det faktiske garantiansvar i løbet af sidste finansår på ca. 1 milliard kr. er garantiansvaret pr. 31. marts 1966 oppe på 2,8 milliarder kr., således at der kun er ca. 200 mill. kr. tilbage inden for lovens maksimum, et beløb, der vil kunne opbruges i løbet af kort tid, såfremt der måtte blive søgt garanti i forbindelse med nogle få store kontrakter. Jeg finder det derfor nødvendigt at foreslå den nævnte ændring af loven gennemført i denne samling, så vi ikke risikerer, at garantigivningen går i stå i løbet af sommeren.

Jeg skal med disse bemærkninger tillade mig at anbefale lovforslaget til det høje tings hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om kærkers bestyrelse m. m.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 96) findes i tidenden sp. 5076).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

**Førmanden:** Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om menighedsråd.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 97) findes i tidenden sp. 5076).