

[Guldberg.]

§ 16 og de bemærkninger, der er givet dertil, som boligforliget forudsætter at komme frem til, en vedligeholdelseshensættelse svarende til de 25 pct., vi har talt om, når det hele bliver regnet sammen. Så vidt jeg har kunnet se, kommer man vist imidlertid på den måde, det er regnet ud på, ud for, at de beløb, der går til vedligeholdelsen, kan blive mindre, hvor huslejeforhøjelsen er stor i forhold til den gældende leje, og større, hvor den er lille i forhold til den gældende leje. Det kan der måske være et og andet der taler for. Jeg har meget svært ved på stedet at komme med et klogt forslag med hensyn til, hvordan man skulle forsøge at ramme nærmere. Men jeg vil dog gerne gøre opmærksom på, som ministeren også ved fra mange af vore drøftelser, at hele dette problem uundgåeligt kommer til at skulle ses noget i sammenhæng med saneringsproblemet, når vi kommer til de gamle lejligheder og vedligeholdelseskontoen. I princippet må vi vel forsøge at ramme de 25 pct., vi har aftalt, og det er muligt, at man kan ramme dem med disse bestemmelser; men umiddelbart ville jeg være betænkelig ved en regel, som næsten automatisk gav for lidt ved de store forhøjelser og for meget ved de små.

Så har jeg en enkelt bemærkning om det nye i lovforslaget om midlertidig regulering, nemlig straffebestemmelserne. Vi fra vor side er med den erfaring, man nu har fra de værst ramte områder af landet, enige i, at det er rimeligt og rigtigt, at man skærper både kontrollen og risikoen for at overtræde huslejelovgivningen. Der har desværre været adskillige eksempler, hvor man har måttet erkende at der godt kunne have været brug for det. Men jeg kan ikke lade være med uanset denne principielle tilslutning at gøre opmærksom på, at når vi nu skal udforme disse bestemmelser og ikke mindst sikre os deres rette anvendelse i praksis — det vil jo nok blive domstolene, der kommer til at bestemme det, men nogen indflydelse har vi vel på det, alt efter hvordan vi formulerer dem — skal man på den anden side gøre sig klart, at der er meget store forskelle inden for den kategori af mennesker, vi her klassificerer som udlejere.

Der er meget stor forskel på, om det drejer sig om den mere erhvervsmæssige,

mere systematiske virksomhed som ejer af en eller flere ejendomme og udlejer i større stil, og så det lidt mere tilfældige; man må jo ikke glemme, at der mange steder i landet sidder folk med meget små indtægter, f. eks. pensionister, der er udlejere og har meget få lejemaal. Jeg kan ikke lade være med at sige, at ihvorvel disse bestemmelser kan være rimelige og naturlige over for det mere erhvervsmæssige og systematiske, kunne man nok blive en lille smule ængstelig med hensyn til, i hvor høj grad man kan komme til næsten at kriminalisere selve dette at være udlejer i al almindelighed — det kan godt efterhånden blive et farligt erhverv.

Jeg har ikke tilstrækkeligt overblik over det — det kan være, boligministeren kan svare på det, eller det er måske lige så meget et spørgsmål til justitsministeren — men for mig er det i høj grad et spørgsmål, i hvilket omfang almindelige strafferetlige synspunkter om hensigt og skyld kan give domstolene tilstrækkeligt spillerum, og hvad vi selv kan gøre for at sørge for, at der er et tilstrækkeligt spillerum til at afgøre sådanne sager individuelt, som det jo skal være. Det vil jeg gerne have lejlighed til at drøfte lidt nærmere.

Må jeg i den forbindelse komme med en enkelt, måske lidt pudsigt bemærkning: i § 18, stk. 2, i samme lovforslag omtaler man finansieringen, og det er i bemærkningerne fremhævet, at man i høj grad vil stramme bestemmelserne, hvorved man også sigter mod de bagmænd, som finansierer. Det er også naturligt, ikke mindst med de erfaringer, man har gjort, men på den anden side er der også noget, der hedder kreditinstitutioner, og det vil ofte være dem, der er de finansielle bagmænd. Derfor kan man vel spørge, om man ikke skal være en lille smule forsigtig med at lave en lovgivning, der giver dem en meget betydeligt udvidet tilsynspligt med hensyn til, hvad der egentlig foregår med deres lån. Jeg ved ikke, om det er meningen; men det er i hvert fald noget, jeg ikke kunne lade være at lægge mærke til.

Til slut skal jeg komme med nogle få bemærkninger vedrørende kap. III i lovforslaget om den midlertidige regulering, som drejer sig om udlejning af enkelte værelser. Jeg kan give tilslutning til, at vi også får inddraget udlejning til beboelse af enkelte