

[Poul Dam.]

Af dette traditionelle stof må der vistnok ske en meget grundig revision, således at det, vi får frem, kun bliver det eller væsentligt bliver det, der er aktuelt nødvendigt. Jeg ved meget vel, at man ofte kan være nervøs for at smide noget ud, fordi man ved, at der for de historiske sammenligningers skyld kan være brug for at fortsætte noget, som man måske ikke lige i øjeblikket kan se, man skal bruge.

Dernæst er der spørgsmålet om denne institutions selvstændighed og den styrelse, der omtales i § 2, og hvis sammensætning jeg for min del er meget spændt på. Jeg håber, at ministeren vil stå fast og vælge personer, som ud fra hele deres indsigt er egnet til at være medlemmer af denne styrelse, men at der ikke vælges personer, blot fordi de repræsenterer en eller anden form for organisation, det sker jo ellers alt for let i vort samfund.

Til sidst vil jeg blot bede om en ting, nemlig at man, når man opretter denne nye institution, også tænker lidt på at gøre et arbejde for at forbedre publiceringen af det statistiske materiale. Jeg tænker her ikke alene på det rent tekniske, at det kommer frem hurtigt, men også på, at der anvendes typografisk og pædagogisk sagskundskab, således at det statistiske materiale også kan bruges og direkte tjene til folkeoplysning. Her er nogle chancer, som er gået tabt i fortiden, og det behøver ikke at blive tilfældet i fremtiden.

**Rimstad:** De fire ændringsforslag, som er blevet resultatet af udvalgsarbejdet, kan vi i vort parti tiltræde.

Ændringen af § 5 forekommer rimelig. Det må være en naturlig ting, at man tager styrelsen med på råd om betimeligheden af det nævnte udvalg, når man alligevel overlader den samme styrelse så store beføjelser, som tilfældet er her.

Med hensyn til ændringsforslag nr. 2 kan vi også udtale vor tilfredshed med, at man her har slået fast, at de handelsstatistiske oplysninger, man indkalder, har et mere udbredt formål end lige netop det at tjene det toldtekniske arbejde.

Hvad det tredje og fjerde ændringsforslag angår, drejer disse sig kun om nødvendige korrektioner og uddybelser af den op-

rindeligt foreslåede tekst og kræver næppe nærmere omtale.

Derimod vil jeg gerne her ved anden behandling endnu en gang fremhæve et forhold, som jeg var inde på under debatten ved første behandling, spørgsmålet om statistikens diskretionspligt. Efter dette lovforslag kommer den nye institution i besiddelse af en lang række oplysninger, som har konkurrencemæssig betydning for de virksomheder, hvorfra oplysningerne stammer. Jeg har læst betænkningens bilag om de overvejelser, man har haft, vedrørende en tilsikring af diskretionen, og jeg må sige, at jeg på ingen måde føler mig overbevist om, at de her fremførte synspunkter holder stik. Jeg synes ganske afgjort, at dette lovforslag mangler en bestemmelse om, at Danmarks Statistik har absolut og ubetinget diskretionspligt angående de virksomheder og privatpersoner, som giver oplysningerne. I et demokratisk samfund må der på et sted som dette være anledning til at slå fast, at staten og dens organer er til for borgernes skyld og ikke omvendt.

Til slut vil jeg gerne sige, at det skuffer mig, at udvalget har taget anledning til i forbindelse med dette lovforslags § 12 at nævne, at Danmarks Statistik kan arbejde med de oplysninger, der hidrører fra lønmodtagernes egne opgivelser. Det drejer sig her om et kontrolspørgsmål. Medens arbejdsgiverforeningernes oplysninger og statistikker er tilgængelige for enhver kontrol, er de oplysninger, man under afgivelse af løfte om diskretion udbeder sig fra den enkelte lønmodtager, naturligvis ikke kontrollerbare. Derfor kan disse oplysninger ikke anvendes som genstand for en statistisk bearbejdning; dertil er materialet for usikkert. Det skulle jo nødtig gå således, at man allerede fra starten om Danmarks Statistik på visse punkter fandt anledning til at anvende det gamle ord: løgn, forbandet løgn og statistik.

**Niels Westerby:** De i betænkningen stillede ændringsforslag er af teknisk art, men de må samtidig anses for at være forbedringer, og liberalt centrum kan stemme for dem.

Med det lovforslag, som nu er til anden behandling, sker der et væsentligt fremskridt med hensyn til at fremskaffe nødvendige oplysninger for de beslutninger, der skal