

[Holger Eriksen.]

af lejen, resten bliver skattefrit. Hvis vi nu regner lejen til 10 pct. af vurderingsværdien, og det er et meget lavt tal, vil det altså sige, at lejerens betaler de fulde 10 pct., medens ejerlejlighedsejeren derimod slipper med 1 pct. Han vil få en stor økonomisk fordel derved. Den kan variere fra nogle hundrede kroner, hvis det er en lille lejlighed og en ringe indtægt, til adskillige tusinde kroner, hvis der er tale om en mand med en stor indtægt. Alene derved skaber man en forskel, der praktisk talt tvinger folk til i fremtiden at gå over til at bruge ejerlejlighedsprincippet.

En anden ting, som også betyder uhyre meget for mig, er den inflatoriske virkning, dette vil få. I forvejen må man regne med, at gennemførelsen af selve lejeloven vil foranledige, at priserne på beboelsesejendomme stiger ganske betydeligt. Men så må dertil føjes, at i samme øjeblik, som lejerne beslutter sig til at danne ejerlejligheder, vil de få en meget stor skattemæssig fordel. Det vil foranledige, at de begynder at ville købe, og det vil igen foranledige, at grundejeren, der kan finde ud af, hvor meget han økonomisk vil tjene ved transaktionen, ræsonnerer som så: ja men så kan jeg forlange betydeligt mere for min ejendom, end jeg ellers kunne. Man bidrager altså derved til at tvinge priserne i vejret og fremmer den inflation, som man foregiver at bekæmpe. Ud fra dette synspunkt må jeg ubetinget stemme nej til dette lovforslag.

Axel Ivan Pedersen: Hr. Holger Eriksen taler om de skattemæssige problemer, for så vidt angår ejerlejlighedsindehavere, på en sådan måde, som om disse problemer var afklaret. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at der ikke foreligger nogen afklaring af dem, og at disse spørgsmål må tages op i forbindelse med ligningsloven.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 134 stemmer mod 11; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om folkeskolen.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 141) findes i tidenden sp. 5678, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1125).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages de to følgende sager på dagsordenen, nemlig:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om ungdomsskoler og aften-skoler m. v.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 142) findes i tidenden sp. 5678, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1125).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om statstilskud til Københavns kommunale skolevæsen.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 143) findes i tidenden sp. 5678, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1125).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene til de to førstnævnte lovforslag sættes først til forhandling.

Dupont: Af hensyn til at indrette børnehaveklaskernes mødetid efter eventuelle skolebusordninger har ministeren foreslået, at der åbnes mulighed for en mødetid på 14 eller 16 timer ugentlig, og udvalget har tiltrådt ændringsforslaget til forslag til lov om ændringer i lov om folkeskolen om, at der i § 1, nr. 9, det nye stykke til § 16, foran „15 timer“ indsættes ordene: „enten normalt“.