

A. C. Normann: Det radikale venstre er tilfreds med, at der nu omsider og i fuld enighed imellem de 5 udvalgsberettigede partier er tilvejebragt et resultat, som betyder, at vi ikke skal have den pinagtige strid om forholdet imellem brugsforeningernes og de private købmænds skatter løbende i det uendelige. Der er opnået et kompromis, og selv de konservative erkender nu, at der på dette område er nået en ligestilling.

Jeg opfattede ikke helt klart, i hvilken udstrækning og på hvilke områder hr. Fanger på det konservative folkepartis vegne ville forbeholde sig ret til at fortsætte med striden og fortsat pege på manglende ligestilling, men jeg gør opmærksom på, at det konservative folkeparti i sin mindretalsudtalelse i betænkningen anfører,

„at lovforslagene efter mindretallets opfattelse bortset fra brugsforeningerne ikke fuldt ud løser spørgsmålet om kooperationsens ligestilling med andre erhverv i skattemæssig henseende.“

Jeg går ud fra, at dette er korrekt opfattet, og at jeg har misforstået det ærede medlem hr. Fanger, at han enten har udtrykt sig for kort, eller at jeg ikke har forstået ham rigtigt. (Poul Møller: Det er betænkningen, det ærede medlem ikke har forstået!). Betænkningen synes jeg er ganske klar i den henseende. Den siger, at der ikke er opnået ligestilling bortset fra brugsforeningerne, og jeg tror, at det, der interesserer mange mennesker i denne sag, netop er spørgsmålet om brugsforeningsbeskatningen kontra beskatningen af de private købmænd. Det er nok den del, der optager offentligheden mest, endskønt jeg ikke benægter, at der naturligvis også er et problem med hensyn til indkøbsforeningerne. Det var nu rart, om det ærede medlem hr. Fanger eller en anden på det konservative folkepartis vegne ville erkende, at man vedstår, at der i henseende til brugsforeningerne nu er opnået en ligestilling.

Så længe jeg kan huske tilbage, har denne strid hidset lidenskaberne op på begge sider, til trods for at der var meget lidt indhold i striden. Jeg tror, der vil blive tale om meget, meget små forskydninger provenumæssigt som følge af den lovgivning, vi nu vedtager. Der var meget, som talte imod at beskatte dividenden i brugsforeningerne, og det er tvivlsomt, om

en sådan beskatning, hvis den var blevet meget effektiv, havde været til fordel for købmændene. Vel bliver dividenden nu i princippet beskattet, men det bliver sikkert meget få brugsforeninger, om overhovedet nogen, som ikke kan deklarere deres dividende 6 måneder før regnskabsårets afslutning.

Jeg havde så småt ventileret den mulighed, at man kunne vente til henimod regnskabsårets slutning med at deklarere dividenden, ikke så meget for at gøre det lettere at få denne gjort skattefri, for det vil den kunne blive alligevel, men fordi jeg mente det rigtigt at muliggøre, at dividendefastsættelsen blev så nøjagtig som muligt. Det kunne der ikke blive enighed om, og særlig afgørende er det måske heller ikke.

Vel har Fællesforeningen for Danmarks Brugsforeninger, jeg havde nær sagt naturligvis, protesteret imod beskatningen af dividenden, men da forslaget sikkert vil få så ringe praktisk betydning, at det er tvivlsomt, om der overhovedet bliver tale om en forøget byrde for brugsforeningerne, tror jeg, disse vil finde lovgivningen rimelig, simpelt hen fordi de også har en betydelig interesse, som de ikke har lagt skjul på, i at få det gamle kampemne, der nu har forpestet luften i så mange år, bragt ud af verden.

Det er mest på grund af vanskelighederne ved en rimelig administration, at man har måttet opgive at få kooperative indkøbsforeninger o. lign. med. Disse foreningers uendelige forskelligartethed med hensyn til formål, lukket eller åben aftagerkreds og i andre henseender har gjort det meget vanskeligt at finde frem til håndterlige, generelle regler.

Jeg finder det rigtigt af finansministeren, at han stiller i udsigt en særlig lov, hvorefter aktiver, der kommer frem ved sammenslutninger af brugsforeninger, ikke skal beskattes, og ligeledes at andre aktieselskaber end banker skal kunne komme ind under samme regel.

Jeg tror, de regler, der kommer til at gælde for indkøbsforeninger, er rimelige, og kan ikke se, at man ikke godt kan lade andre end de af forslaget omfattede kooperative virksomheder få lov til at gå med ind under selskabsbeskatningen, hvis de