

[Jens Chr. Christensen.]

De samvirkende danske Landboforeninger og vel endnu stærkere De samvirkende danske Husmandsforeninger ønskede vort forslag om en brødkornsordning ophøjet til lov.

At socialistisk folkeparti er helt uden for skåret, det er noget, vi ved; landbrugets forhold har de aldrig beskæftiget sig ret meget med. Men at det radikale venstre også er kommet udenfor, det har forundret mig i allerhøjeste grad. Uanset en enig optræden fra det samlede danske landbrugs side vil man alligevel ikke være med. Jeg håber, at man her ved afstemningen vil besinde sig fra partiernes side her til venstre i salen, men det håb er der jo nok ikke stor mulighed for at få opfyldt.

**H. C. Toft:** Da vi behandlede lovforslaget om salgsafgrøder i tinget i sidste uge ved anden behandling, gav jeg udtryk for det konservative folkepartis synspunkter vedrørende dette lovforslag og også det lovforslag, vi her behandler. Jeg skal derfor ved denne lejlighed kun beklage, at det ikke lykkedes mellem anden og tredje behandling at få regeringspartiet og de to andre partier, der vender sig imod lovforslaget, ind på andre tanker. Vi har fremsat dette lovforslag for at imødekomme de landmænd, der økonomisk er svagest stillet, og som må sælge umiddelbart efter høst.

Vi står nu over for et høstår, hvor denne lovgivning i modsætning til tidligere ikke er gældende. Jeg vil da gerne sige her, at hvis ikke likviditetsforholdene for landbruget forandrer sig, så landbruget bliver bedre stillet, vil vi til næste år, når landbrugsforhandlinger skal foretages her i folketinget og lovgivning skal gennemføres, på ny rejse spørgsmålet om at sikre landbruget faste priser på brødkorn efter høst ved at fremsætte forslag om en brødkornsordning.

**Svend Haugaard:** Der er ikke i den udvalgsbehandling, der har været imellem anden og tredje behandling her i tinget, fremkommet noget nyt, som kan ændre det radikale venstres synspunkt; jeg må altså skuffe hr. Jens Chr. Christensen og meddele, at vort standpunkt er uforandret.

Man har fremført som en mulighed, når man ikke kunne få lovforslaget gennem-

ført, at man i stedet for så på den svenske ordning, hvorved staten til en bestemt overtagelsespris skulle købe det forråd af brødkorn, der var hos landmændene den 1. april. Det blev også her fra hr. H. C. Tofts side fremført, at det var især de finansielt dårligst stillede, man skulle tænke på. Jeg synes, at det svenske forslag rimer temmelig dårligt med det argument, idet det da ikke er de finansielt dårligst stillede, som har kornlagre liggende den 1. april.

Bortfaldet af brødkornsordningen har skabt en rimelig balance imellem forbrug og produktion, og vi finder ikke, at der er nogen grund til, at der nu skal gives stats-tilskud til at forrykke denne rimelige balance. Det har været en fornuftig ordning midt i en i øvrigt ufornuftig kornordning som den, der foreligger i øjeblikket.

Venstre og de konservative har talt meget rørende om at støtte det mindre landbrug, ja, ikke her i dag, men ved tidligere lejligheder — for lidt siden hørte vi jo noget andet — og jeg skal ikke benægte, at der kan være enkelte også i det mindre landbrug, som kunne få gavn af denne ordning, men det er meget få, og jeg må indrømme, at denne meget rørende tale gør lidet indtryk på os, når den kommer fra den side. Hvis man virkelig ønskede at støtte det mindre landbrug, kunne man jo tage op til overvejelse at ændre den nuværende foderkornsordning og f. eks. se på det forslag, vi har fremsat fra radikal side om en nettokornsalgsordning.

Hvordan man end vender og drejer det, betales de nuværende tilskud til kornproduktion af det mindre brug med stor dyrisk produktion, d. v. s. først og fremmest af de unge nyetablerede, som skal have en stor produktion for at kunne klare deres renter og afdrag — i øvrigt de unge nyetablerede, som man ikke har været så forfærdelig interesseret i at skaffe ordentlige finansieringsvilkår.

Det radikale venstre må fastholde sin afvisning af lovforslaget.

**Morten Lange:** Venstres med hensyn til høstforhold sagkyndige ordfører fremsatte nogle bemærkninger, som jeg desværre ikke var i besiddelse af tilstrækkelig tolkevne til at forstå helt korrekt, men jeg går ud fra, at meningen med dem var, at han havde