

**[Finansministeren.]**

betydeligt fremskridt i selve administrationen og en meget betydelig forenkling af hele proceduren.

Såfremt der i forbindelse med salget af køretøjet leveres udstyr, hvis montering vil medføre ændring af køretøjets originale karrosseri eller motor, omfattes det af afgiftspligten, hvorimod mange andre genstande anses som ekstraudstyr, der ikke omfattes af afgiftspligten, selv om der samtidig med købet af køretøjet er indgået aftale om levering af sådant udstyr, og dette gælder jo netop også for sikkerhedsselerne. De sikkerhedsseler, som indsættes på værkstedet, er jo netop fritaget som følge af den rationalisering, man har gennemført; de er fritaget, de indgår ikke i standardprisen. Der kræves altså ikke afgift af alle de sikkerhedsseler, der kommer ind i køretøjerne på den måde, selv om de er indsat før registreringen.

I den forbindelse vil jeg gerne nævne en anden særregel — den har været omtalt her i det høje ting for nylig af fru Else-Merete Ross — nemlig adgangen til at holde såkaldte hvide dæk og flerfarvet lakering uden for afgiftsberigtigelsen, og det kunne jo lyde, som om der her var noget helt ulogisk. Det er der imidlertid ikke. Også her følger man i virkeligheden samme princip, nemlig princippet om standardprisen. Det drejer sig netop om at forenkle afgiftsbehandlingen ved hjælp af standardprissystemet ved at fratage krav om specielle afgiftspriser på i øvrigt ens køretøjer med små variationer i udseendet.

Dette standardprissystem forudsætter, at der for hver model kun findes én eller nogle ganske få standardpriser, og udviklingen har medført så mange variationer med hensyn til sæder, indtræk, lakering, forskellige gearsystemer og soltag o. s. v., at man må anse det for hensigtsmæssigt at reducere antallet af standardpriser for den enkelte model.

Det er jo en meget udførlig omtale af disse ting, jeg har givet her på falderebet, men jeg synes, det var nødvendigt at give denne udførlige omtale netop af standardpriserne for de nye personbiler, fordi man skal forstå, at det er ikke så ligetil en sag at bryde med dette standardprisprincip, der i sig selv er en meget stor fordel for publikum. Hvis man gennemfører det foreliggende lovforslag, vil standardprisen nemlig

ikke længere kunne opfylde sin funktion som den faste pris ved salg til forbruger, idet man forinden afgiftsberegningen skal foretage fradrag i forbrugerprisen, svarende til kostpriserne for det afgiftsfrie sikkerhedsudstyr, og det kan let blive en kompliceret affære. Der findes en række udstyrsgenstande, der måske med lige så stor ret som sikkerhedsselerne kunne begæres fritaget for afgift. Og man kan forestille sig det virvar af fradragsregler med tilhørende administrationsbesvær, som kunne vokse op omkring en fritagelsesbestemmelse som den, der her er foreslået.

Min konklusion må derfor være, at man bør overveje denne sag meget nøje. Selve sagen er vel ikke så stor finansielt set, penge koster det dog, men en gennemførelse af forslaget vil kunne medføre uheldige administrative konsekvenser, og det er det, jeg lægger mest vægt på og er bange for skal ske. I givet fald, hvis et flertal i folketinget alligevel mener, at der bør gøres noget specielt her, så vil jeg foretrække, at man positivt nævner sikkerhedsselerne i en eventuel lov og ikke gennemfører en generel bestemmelse som den, der her er foreslået.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Rimstad):** Når mit parti har ment det rigtigt at fremsætte nærværende lovforslag om ændring af lov om omsætningsafgift af motorkøretøjer, skyldes det to forhold. For det første synes vi, at der er et uheldigt modsætningsforhold mellem de anstrengelser, herunder de udgifter, som det offentlige med befolkningens fulde tilslutning sætter ind, hvor det gælder propagandaen for en større færdselssikkerhed, og de afgifter, staten forlanger, hvor det drejer sig om i praksis at omsætte propagandaen i sikkerhedsforanstaltninger. For det andet har finansministeren i skrivelse til Forenede Danske Motorejere af 27. april i år slået fast, at der efter gældende lov ikke er mulighed for at fritage fabriksfremstillede og fabriksmonterede sikkerhedsseler fra omsætningsafgift. De nævnte to forhold må afgive tilstrækkelig baggrund for lovforslagets fremsættelse.

Så har jeg med stor interesse lyttet til finansministerens begrundelser for at behandle dette spørgsmål med stor forsigtighed. Finansministeren siger, at skattemyndighederne, finansmyndighederne, ikke