

Om forslaget til stk. 5 henvises til de indledende bemærkninger.

Forslaget til stk. 6 og 7 svarer til gældende lovs § 12, stk. 6 og 7.

Forslaget vedrørende § 14:

Om forslaget til stk. 1-3 samt 5-6 henvises til de indledende bemærkninger.

Forslaget til stk. 4 svarer til gældende lovs § 13, stk. 6.

Forslaget vedrørende § 15:

Forslaget til stk. 1 og 2 svarer i hovedsagen til bestemmelserne i gældende lovs § 14, stk. 1 og 2. Der er dog ved forslagets udformning taget hensyn til, at arbejdsdirektøren skal føre kontrol med beregningen af de medlemsbidrag, der af kasserne skal afregnes med statskassen ifølge forslaget til § 14, stk. 3.

Til nr. 4.

Der henvises til bemærkningerne til forslag nr. 6 og 7.

Til nr. 5.

Forslaget til § 16, stk. 3, svarer til gældende lovs § 16, stk. 3, dog med de ændringer, som er omtalt ad forslag nr. 3 vedrørende forslag til § 13, stk. 2.

Forslaget til stk. 4 svarer til bestemmelsen i gældende lovs § 16, stk. 4 a), sidste punktum.

Om forslaget til stk. 5, der indeholder regler om ventetid i tilfælde, hvor et medlem har haft en særlig stor arbejdsfortjeneste, henvises til de indledende bemærkninger om bortfald af ordinær ventetid. De gældende regler i § 16, stk. 6 og 7, er herefter overflødige.

Forslaget til § 16, stk. 6, svarer med redaktionelle ændringer til gældende lovs § 16, stk. 8.

Til nr. 6.

I forslaget til § 18 er samlet reglerne om bortfald af understøttelsesret, der nu findes dels i § 18, dels i § 15 A, stk. 1-5.

Efter reglerne i gældende lovs § 18 fastsætter hver enkelt kasse dels det maksimale dageantal, i hvilket der i et understøttelsesår kan udbetales understøttelse til medlemmerne, dels i hvor mange år den maksimale understøttelse kan udbetales til det enkelte medlem.

Hovedparten af de anerkendte arbejdsløsheds-kasser har fastsat disse maksima til henholdsvis 270 dage og 4 år.

Da det findes, at disse regler under hensyn til den i lovforslaget i øvrigt foreslåede ordning bør være ens for alle kasser, er det i stk. 1 og 2 foreslået, at de nævnte maksima generelt fastsættes til henholdsvis 270 dage og 4 år. I forslaget til

stk. 2 er tillige indeholdt en regel, som svarer til bestemmelsen i den gældende lovs § 18, stk. 3.

Reglerne i forslaget til stk. 3-6 svarer med redaktionelle ændringer til bestemmelserne i gældende lovs § 15 A, stk. 1-4. Dog foreslås det i stk. 3, at arbejdsbetingelserne fastsættes ens for alle kasser.

En til nugældende lovs § 15 A, stk. 5, svarende regel er udeladt, da den må anses for overflødig.

Der er alene foreslået sådanne ændringer i reglerne om understøttelsens maksimale udstrækning og om arbejdsbetingelserne, som findes nødvendig-gjort af de i øvrigt i lovforslaget foreslåede bestemmelser.

Der er således endnu ikke taget stilling til, om de nævnte regler, som blev gennemført under forhold med betydelig ledighed, kan anses for at være hensigtsmæssige under den nuværende beskæftigelsessituation, men spørgsmålet vil indgå i de overvejelser, der forestår i forbindelse med en gennemgribende teknisk revision af arbejdsløsheds-loven.

Til nr. 7.

Forslaget til § 19 svarer med redaktionelle ændringer til bestemmelserne i gældende lovs § 15 A, stk. 6-7.

Til nr. 8.

Forslaget er en redaktionel følge af forslaget til § 3 i nærværende lovforslag.

Til nr. 9.

Ændringen er en redaktionel følge af forslag nr. 4 og 6.

Til nr. 10.

Den omhandlede bestemmelse foreslås ophævet som overflødig.

Til nr. 11 og 12.

Ændringerne er redaktionelle følger af forslag nr. 3.

*Til lovforslagets § 2.*

Det foreslås, at ændringerne træder i kraft 1. april 1967, således at den ændrede refusionsordning får virkning fra og med kassernes regnskabsår 1967-68.

Om stk. 3 henvises til de indledende bemærkninger.

*Til lovforslagets § 3.*

Der henvises til de indledende bemærkninger. Forslaget i stk. 2 om, at en del af statskassens andel af kassernes formuer skal godskrives landets kommuner, svarer til bestemmelsen i den gældende arbejdsløshedslovs § 22, stk. 2, 2. punktum.

*Til lovforslagets § 4.*

Der henvises til de indledende bemærkninger.