

alle rimelige behov, således at der næppe er brug for nogen særbestemmelser.

Som anført i bemærkningerne til § 39, stk. 2, foreslås der åbnet mulighed for at supplere virksomheden i fritidsgrupperne med aftenhøjskoleundervisning af mindst 10 timers varighed.

Til § 57.

ad nr. 1. Den heromhandlede leder er den person, der over for myndighederne har påtaget sig det administrative ansvar for fritidsgruppernes forløb — såvel som for forløbet af de andre hold inden for fritidsundervisningen, som den pågældende skole måtte omfatte. Han kan være identisk med den under nr. 4 nævnte instruktør, men vil normalt ikke være det.

ad nr. 2. I lighed med, hvad der gælder for f. eks. aftenskoler, skal fritidsgrupperne stå åbne for alle over 18 år. Unge under denne alder må normalt henvises til interessegrupper for børn og unge, til ungdomsklubber eller, hvis de går i ungdomsskole, til ungdomsskolens fritidsvirksomhed.

De samme betragtninger, der har ført til forslaget om, at der vil kunne godkendes aftenskoler, hvor holdene er tilmeldt med en bestemt deltagerkreds, taler også for, at der åbnes mulighed for at godkende fritidsgrupper med en bestemt deltagerkreds, jfr. bemærkningerne til § 36, nr. 2.

ad nr. 3. Uanset at der ikke kræves undervisningsplan eller en egentlig undervisning i en fritidsgruppe, finder man dog, at virksomheden bør have en vis varighed, så den enkelte får mulighed for at opnå en mere omfattende fortrolighed med emnet, og gruppen kan nå at udvikle et naturligt fællesskab. Man foreslår derfor, at mindstetimetallet for virksomheden fastsættes til 20 timer.

Der er ikke stillet forslag om et højeste timetal, uanset at der som anført ikke kræves nogen undervisningsplan, der naturligt vil sætte en grænse for undervisningens varighed, idet man anser den omstændighed, at deltagerne skal udrede en del af instruktørlønnen for en tilstrækkelig sikring mod misbrug af bestemmelsen.

ad nr. 4. Der stilles ingen formelle krav til instruktørens uddannelse, men ved at gøre det til en betingelse for godkendelsen, at instruktøren skal være kvalificeret, har man ønsket at fremhæve, at den pågældende skal have særlige forudsætninger — erhvervet ved egentlig uddannelse eller gennem praktiske erfaringer — for at kunne vejlede og bistå deltagerne i den pågældende form for fritidsgruppe.

ad nr. 5. Der henvises til bemærkningerne til § 36, nr. 7.

ad nr. 6. Som anført i de indledende bemærkninger adskiller fritidsgrupperne sig fra de øvrige skoleformer inden for fritidsundervisningen, bortset fra foredragsrækkerne, ved forslaget om, at deltagerne selv skal betale en del af instruktørlønnen. Aftenskoleudvalget foreslår deltagerens andel fastsat til $\frac{1}{3}$. Man har til hensigt at følge dette forslag, men har bl. a. af administrative hensyn kun tænkt denne deltagerbetaling gennemført som en gennemsnitsbetaling, og man har derfor ikke foreslået nogen fast brøkdel i selve lovtæksten. Det er hensigten at fastsætte denne gennemsnitsbetaling til $\frac{1}{3}$ af begyndelseslønnen beregnet i forhold til et deltagerantal på 10, således at deltagerafgiften fastsættes af direktoratet for ungdomsundervisningen for et år ad gangen. Herefter vil den enkelte deltagers udgift til instruktørløn være uafhængig af, hvor mange deltagere, der i øvrigt er på holdet, og om instruktøren får begyndelsesløn eller løn med alderstillæg. Man vil endvidere åbne mulighed for, at folke- og invalidepensionister fritages for at deltage i udgift til instruktørlønnen.

De nærmere regler tænkes udformet således, at statens andel fastsættes til $\frac{1}{3}$ af timebetalingen, deltagerens andel til $\frac{1}{3}$ af begyndelseslønnen pr. time, beregnet som anført i forhold til et deltagerantal på 10, og kommunernes andel til resten. Kommunernes andel vil således — afhængig af deltagerantal, herunder antallet af folke- og invalidepensionister, og af instruktørens løn (begyndelsesløn eller løn med alderstillæg) — kunne blive mindre eller større end $\frac{1}{3}$ af udgiften.

Under hensyn til at deltagerne således skal udrede en del af timebetalingen, har man ikke stillet forslag om, at det gøres til en godkendelsesbetingelse, at der skal opkræves et indskrivningsgebyr, men der er selvfølgelig intet til hinder for, at der opkræves et sådant gebyr af deltagerne, hvis der er behov derfor til administration m. v.

Man har ikke ment i selve lovtæksten at burde opstille yderligere betingelser for godkendelse af en fritidsgruppe. Man vil imidlertid finde det rimeligt, om fritidsnævnet forlanger indsendt en efterfølgende skriftlig beretning om forløbet af virksomheden i de enkelte fritidsgrupper, så at man, i hvert fald i de første år, kan følge arbejdet inden for denne nydannelse under fritidsundervisningen.

Til § 58.

Da fritidsgruppevirksomheden — til forskel fra de øvrige former for fritidsundervisning ikke tilrettelægges på grundlag af en undervisningsplan eller et særligt studie- eller grundbogsmateriale — kan den efterfølgende afgørelse af, om gruppen er