

indsamling, og dette må efter forslagsstillernes opfattelse betragtes som mindre heldigt. Der må ikke kunne opstå tvivl om, at indsamlingsloven administreres uden politiske hensyn, d. v. s. således at der ved behandlingen af ansøgninger ses helt bort fra indsamlingsformålene, men blot iagttages, at de må antages at have interesse for ikke helt ubetydelige grupper af befolkningen.

De foreslåede ændringer, hvorom der i øvrigt henvises til det følgende, skal tjene dette formål. Det understreges, at forslagsstillerne lægger vægt på, at der stadig er behørig kontrol med indsamlingerne og med anvendelsen af de indsamlede midler.

## II. Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser.

### Til § 1.

#### Til nr. 1.

Ændringen er redaktionel og beror på det ændrede indhold af lovens § 2, stk. 1.

#### Til nr. 2.

Ved forslaget erstattes den bestående ret for

justitsministeren til at tillade en ansøgt indsamling, såfremt visse betingelser er opfyldt, med en ret for ansøgerne til at påbegynde den ansøgte indsamling, bortset fra tre situationer: 1. formålet er af udpræget privat karakter, 2. der er allerede givet tilladelse til en ganske tilsvarende indsamling, 3. ansøgerne vil ikke underkaste indsamlingen den fornødne kontrol. Det har ikke været anset nødvendigt udtrykkeligt at nævne, at der ikke kan gives tilladelse til indsamlinger, hvis formål i sig selv er ulovligt.

#### Til nr. 3.

For at undgå mistanke om, at myndighederne forholder en afgørelse for derved at forhindre indsamlingens påbegyndelse, er der indføjet en bestemmelse, som medfører, at et afslag skal være meddelt inden en måned efter ansøgningens indgivelse. Man forventer, at bestemmelsens væsentligste virkning vil blive at sikre en hurtig behandling af indsamlingssager.

#### Til nr. 4 og 5.

Forslagene er redaktionelle følger af den ændrede formulering af lovens § 2.