

Bemærkninger til lovforslaget.

Almindelige bemærkninger.

Hovedpunkterne i det foreliggende lovforslag er følgende:

1) Ændring af straffelovens kap. 11, der navnlig angår forældelse af strafansvar. Ændringerne betyder, at der i hovedsagen kan tilvejebringes overensstemmelse mellem de nordiske landes regler på dette område.

Denne del af lovforslaget bygger på straffelovrådets betænkning (nr. 433/1966) om strafferetlig forældelse m. v. samt den nordiske strafferetskomité's betænkning af 18. juni 1966, der er optaget som bilag (s. 42-50) i rådets betænkning.

Straffelovrådets indstilling har været forelagt præsidenterne for østre landsret, vestre landsret og Københavns byret, Den danske Dommerforening, rigsadvokaten, statsadvokaterne, politidirektøren i København, Foreningen af politimestre i Danmark og direktoratet for fængselsvæsenet samt en række ministerier til udtalelse.

2) Ændringer i visse af straffelovens bestemmelser om sædelighedsforbrydelser:

a) Der foreslås en vis begrænsning af straffelovens § 210 om blodskam.

b) Strafferammen for voldtægt i § 216 foreslås ændret, navnlig således at det nuværende strafminimum på fængsel i 1 år ophæves.

c) Bestemmelsen i § 230 om straf for modtagelse af betaling for homoseksuelt forhold foreslås ophævet.

d) Bestemmelsen om pornografi i § 234 foreslås ændret på flere punkter; den vigtigste ændring er ophævelsen af det nugældende forbud mod offentliggørelse eller udbredelse af pornografiske skrifter.

e) Endelig foreslås det at ophæve straffebestemmelsen i § 235 vedrørende reklamering for svangerskabsforebyggende midler.

Ændringerne vedrørende §§ 234-235 bygger på straffelovrådets betænkning (nr. 435/1966) om pornografi.

Denne betænkning har forud for udarbejdelsen af lovforslaget været forelagt for præsidenterne for østre landsret, vestre landsret og Københavns byret, Den danske Dommerforening, rigsadvokaten, statsadvokaterne, rigspolitchefen, politidirektøren i København og Foreningen af politimestre i Danmark. Med hensyn til de udtalelser, der foreligger fra den kriminologiske, psykiatriske, psykologiske, sociologiske og pædagogiske sagkundskab, henvises til betænkningen s. 55 ff med bilag.

Om ændringen af § 230 foreligger en indstilling af 4. januar 1967 fra straffelovrådet, som er trykt som bilag 2 til lovforslaget: „Indstilling om straf for homoseksuelle prostitutionsforhold m. v.“ Denne indstilling har justitsministeriet forelagt for statsadvokaterne for København og præsidenten for Københavns byret til udtalelse.

Med hensyn til ændringerne vedrørende blodskam og voldtægt foreligger utrykte udtalelser fra straffelovrådet; rådets udtalelse vedrørende voldtægt er gengivet i lovforslagets bemærkninger nedenfor.

Foruden de ovenfor omtalte ændringer foreslås visse mindre ændringer bl. a. i § 164, § 165 og § 275.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser.

Til § 1.

Til nr. 1-3 (§ 52, stk. 4, § 76, stk. 5, og §§ 92-97c).

Disse bestemmelser er i det væsentlige i overensstemmelse med indstillingen i straffelovrådets betænkning om strafferetlig forældelse m. v. Der henvises til betænkningen s. 8-10 (lovudkast) og s. 11-32 (bemærkninger).

Kun på ganske enkelte punkter foreslås ændringer af rådets lovudkast:

Efter rådets udkast ville også strafansvaret for forbrydelser, hvor fængsel på livstid kan idømmes, blive genstand for forældelse (på 25 år), jfr. betænkningen s. 8 (udkastets § 93, stk. 1, nr. 5) og s. 16 f. Justitsministeriet har imidlertid fundet det overvejende betænkeligt, at de alvorligste forbrydelser, herunder navnlig grove drabsforbrydelser, således efter udløbet af en bestemt tidsfrist skulle være unddraget strafforfølgning. I overensstemmelse hermed er § 93, stk. 1, nr. 5, i straffelovrådets udkast ikke medtaget i det foreliggende lovforslag. Man har ud fra samme synspunkter ladet bestemmelsen i § 97, stk. 2, nr. 5, i rådets udkast, hvorefter adgangen til at fuldbyrde idømt fængsel på livstid skulle forældes på 30 år, udgå.

I rådets udkast til § 93, stk. 2, 2. pkt., hvorefter forældelsesfristen ved unddragelse af betaling af indirekte skatter er mindst 5 år, er foretaget en ændring af formuleringen; udtrykket „indirekte skatter“ er erstattet med „told eller afgifter til det offentlige“, jfr. herved den gældende formulering af § 92, nr. 3, sidste pkt.

Da straffelovrådet afgav betænkningen, havde rådet endnu ikke afsluttet behandlingen af spørgsmålet om forældelse af strafansvaret for unddragelse af betaling af direkte skatter (overtrædelser