

Disse bilag skal opbevares i 5 år efter lovens ikrafttræden.

Stk. 3. Det er en betingelse for at opnå afgiftsgodtgørelse i henhold til stk. 1, at en specificeret opgørelse over den godtgørelse, som kræves, er toldvæsenet i hænde senest 1 måned efter lovens ikrafttræden.

Stk. 4. Afgiftsgodtgørelsen ydes virksom-

hederne i fire lige store rater i forbindelse med afgiftsafregningen for de afgiftsperioder, der udløber ved udgangen af Ratebeløbene opgøres i hele kroner, idet der bortses fra ørebeløb.

§ 42. Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland.

Bemærkninger til lovforslaget.

Forslaget er enslydende med det den 12. oktober 1966 fremsatte forslag til lov om almindelig omsætningsafgift (Folketingstidende 1966-67, tillæg A, sp. 675 ff. og Folketingets forhandlinger, sp. 315 ff.). Dette forslag blev underkastet 1. behandling (Folketingets forhandlinger, sp. 736 ff.) og henvist til et udvalg, hvis arbejde blev afbrudt ved udskrivningen af valg til folketinget.

De bemærkninger, som ledsagede forslaget ved dets fremsættelse den 12. oktober 1966, er optrykt i det følgende.

Almindelige bemærkninger.

Den 12. maj 1965 fremsattes i Folketinget forslag til lov om almindelig omsætningsafgift, jfr. Folketingstidende 1964-65, tillæg A, sp. 2357 ff., og Folketingets forhandlinger, sp. 5019 ff. Efter at være underkastet 1. behandling (Folketingets forhandlinger, sp. 5434 ff.) henvistes forslaget til et udvalg, hvis arbejde imidlertid ikke blev afsluttet inden folketingsårets udløb. Udvalget afgav beretning den 28. september 1965 (Folketingstidende, tillæg B, sp. 1217 ff.). I det følgende folketingsår blev lovforslaget den 6. oktober 1965 genfremsat i uændret skikkelse, jfr. Folketingstidende, tillæg A, sp. 281 ff., og Folketingets forhandlinger, sp. 37. Efter at have gennemgået 1. behandling (Folketingets forhandlinger, sp. 481 ff.) blev forslaget på ny henvist til udvalgsbehandling. Heller ikke i dette folketingsår blev arbejdet bragt til afslutning, men udvalget afgav beretning den 26. maj 1966 (Folketingstidende, tillæg B, sp. 1185 ff.).

Det nu foreliggende lovforslag svarer i princippet til de tidligere fremsatte lovforslag, men der er indarbejdet en del ændringer, der overvejende er af teknisk karakter. Udkast til en betydelig del af disse er tidligere af finansministeren fremsendt

til folketingsudvalget og er optrykt i beretningen af 26. maj 1966, medens de øvrige ændringer er foretaget på grundlag af det fortsatte arbejde med lovforslaget.

I bemærkningerne til de enkelte paragraffer er der nærmere redegjort for de ændringer, der er foretaget i forhold til de tidligere fremsatte lovforslag. Som bilag til bemærkningerne er optrykt en oversigt over ændringerne.

Som de tidligere fremsatte lovforslag indeholder forslaget bestemmelser om en almindelig omsætningsafgift baseret på den afgiftsform, der benævnes *merværdiafgift* eller værditilvækstafgift. Det er tanken, at en sådan afgift skal afløse den nugældende almindelige omsætningsafgift, der er en såkaldt engrosledsafgift.

Lovforslaget bygger på den „Redegørelse vedrørende Merværdiafgift“, som finansministeriet afgav i december 1964. Det svarer i det væsentlige til den skitse til de centrale lovbestemmelser for en merværdiafgift, som er optaget i den nævnte redegørelse.

Under en merværdiafgift opkræves afgift i alle omsætningsled. Dette medfører imidlertid ikke nogen dobbeltbeskatning, fordi den enkelte erhvervsvirksomhed kun svarer afgift af den merværdi, som tilføres en vare i virksomheden. Summen af merværdierne i de enkelte omsætningsled, som en vare passerer på sin vej fra producent til forbruger, udgør varens forbrugerpris, og den samlede afgiftsbelastning for en vare vil derfor svare til afgiften beregnet af varens pris ved salg til forbrugeren.

Opgørelsen af det afgiftsbeløb, som den enkelte virksomhed skal indbetale til staten, kan i praksis ske ved, at virksomheden for hver afgiftsperiode opgør summen af de af salget opkrævede afgifts-