

Retsplejerådet har foreslået, at også det område, der er henlagt under retten i Hørsholm, inddrages under sø- og handelsretten i København. Det er rådets opfattelse, at der er praktiske fordele forbundet med at afgrænse området for sø- og handelsretten i København på samme måde som det område, i hvilket forberedelse af landsretssager skal foregå ved østre landsret i København og ikke ved den stedlige underret, jfr. retsplejelovens § 333, stk. 2. Den omstændighed, at udflytningen af erhvervsvirksomheder til Hørsholm retskreds muligt endnu ikke er af større omfang taler efter rådets mening ikke afgørende herimod.

Forslaget om udvidelse af sø- og handelsrettens område, herunder også retsplejerådets forslag, har været forelagt samtlige kommunalbestyrelser inden for området. Ingen af disse har haft indvendinger mod udvidelsen. Forslaget har endvidere været forelagt præsidenten for østre landsret, Den danske Dommerforening, advokatrådet og samtlige underretsdommere inden for området. Af disse har alene Den danske Dommerforening og dommeren i Hørsholm udtalt sig imod, at Hørsholm retskreds medtages.

Justitsministeriet har herefter ment også at burde tage retsplejerådets forslag til følge.

Ved udformningen af forslaget er der taget hensyn til den deling af retskredse, der er sket, senest ved lov nr. 27 af 11. februar 1965.

*Til stk. 3.* Bestemmelsen, der angiver, hvilke arter af sager, der hører under sø- og handelsretten i København, afløser de gældende regler i § 9, stk. 1, 1. pkt., og stk. 11, 1. pkt.

Forslaget svarer til § 9, stk. 3, i betænkningens lovudkast, idet man dog ikke har medtaget reglen i nr. 5 om syns- og skønsforretninger vedrørende sø- og handelsretlige forhold uden for tilfælde, hvor retssag er anlagt. Efter justitsministeriets opfattelse er den nævnte regel overflødig. Når § 9, stk. 3, henlægger visse grupper af sager til sø- og handelsretten, synes det klart, at enkeltstående retshandlinger inden for disse grupper af sager — herunder ikke alene syns- og skønsforretninger, men også vidneførsel — må høre under sø- og handelsretten.

*ad nr. 1.* Reglen er i overensstemmelse med gældende ret og med § 9, stk. 3, nr. 1, i betænkningens lovudkast.

*ad nr. 2.* Bestemmelsen, der er ny, svarer ganske til § 9, stk. 3, nr. 2, i betænkningens lovudkast. En tilsvarende bestemmelse foreslås indført for søretterne uden for sø- og handelsrettens område, jfr. forslaget nr. 10 (§ 18a, stk. 1, nr. 2).

Hidtil har straffesager kun skullet behandles ved sø- og handelsretten i København eller ved søret,

når der var særlig lovhjemmel hertil. Som fremhævet i betænkningen s. 27 kan der imidlertid i visse sager være behov for søretsbehandling, hvor hjemmel hertil ikke findes. Det foreslås derfor at indføre en almindelig regel om, at straffesager, i hvilke fagkundskab til søforhold skønnes at være af betydning, skal behandles ved sø- og handelsretten eller ved søret. Forslaget indebærer, at bl. a. visse sager om overtrædelse af fiskerilovgivningen fremtidig skal behandles ved søret.

Når der indføres en sådan almindelig regel om søretsbehandling af straffesager, bliver de særlige lovbestemmelser, der henlægger behandlingen af visse straffesager til søret, overflødige. Justitsministeriet har indhentet udtalelser om spørgsmålet om ophævelse af disse bestemmelser fra de ministerier, hvorunder bestemmelserne hører, og i overensstemmelse med disse udtalelser foreslås bestemmelserne ophævet. Der henvises herom til forslagets § 2, stk. 3, nr. 2, 3, 5-12 og 14-16.

*ad nr. 3.* Reglen er i overensstemmelse med gældende ret og med § 9, stk. 3, nr. 3, i betænkningens lovudkast.

*ad nr. 4.* Bestemmelsen svarer til de gældende regler i § 353, stk. 2, 4. pkt., jfr. § 433, stk. 2, 2. pkt., og til § 9, stk. 3, nr. 4, i betænkningens lovudkast, idet man dog har præciseret det i lovudkastet anvendte udtryk „sø- og handelsretlige sager.“

*ad nr. 5.* Reglen stemmer overens med gældende ret og med § 9, stk. 3, nr. 6, i betænkningens lovudkast.

*ad nr. 6.* Bestemmelsen opretholder i overensstemmelse med § 9, stk. 3, i betænkningens lovudkast de særlige lovbestemmelser, der henlægger behandlingen af visse sager til sø- og handelsretten i København.

Som omtalt ovenfor under bemærkningerne til nr. 2 foreslås det at ophæve de særlige lovbestemmelser, der henlægger behandlingen af søretlige straffesager til sø- og handelsretten i København. Herudover findes der imidlertid enkelte andre lovbestemmelser, der henlægger behandlingen af visse sager til sø- og handelsretten i København. Ifølge konkurrencelovens § 17, stk. 7, og aktieselskabslovens § 88 behandles straffesager om overtrædelse af disse love i København ved sø- og handelsretten, og ifølge aftalelovens §§ 36 og 38 behandles visse sager om konventionalbod og konkurrenceklausuler ved denne ret.

*Til stk. 4.* Bestemmelsen svarer til den gældende bestemmelse i § 20, stk. 3, og til § 20, stk. 3, i betænkningens lovudkast.

#### *Til § 9 a.*

*Til stk. 1.* Bestemmelsen fastslår i overensstemmelse med gældende ret og med § 9, stk. 4-9, i be-