

F. t. l. om ændr. af l. om rettens pleje. (Sø- og handelsretter m. v.).

tænkningens lovudkast, at i den enkelte sags behandling deltager præsidenten eller vicepræsidenten og eventuelt tillige et antal sagkyndige. Om sagkyndige skal medvirke, afgøres efter bestemmelserne i stk. 2-7.

*Til stk. 2.* Bestemmelsen i 1. pkt. om medvirken af sagkyndige ved domsforhandling i borgerlige sager svarer til den gældende bestemmelse i § 9, stk. 8, 1. pkt., og til § 9, stk. 4, 1. pkt., i betænkningens lovudkast.

Ifølge den gældende bestemmelse skal der medvirke 4 sagkyndige, hvis sagen efter reglerne i §§ 224-25 ville høre under landsret, og 2 sagkyndige, hvis sagen efter de nævnte regler ville høre under underret.

I betænkningen foreslås det, at der også i sager, som ville høre under landsret, kun skal tilkaldes 2 sagkyndige, men at der dog — såvel i sager, som ville høre under landsret, som i sager, der ville høre under underret — skal kunne tilkaldes 4 sagkyndige, hvis sagens karakter taler derfor, jfr. betænkningen s. 25.

Forslaget er i overensstemmelse med betænkningens Bestemmelser om, at der kan tilkaldes 4 sagkyndige, er placeret som stk. 7.

Bestemmelsen i 2. pkt. om tilkaldelse af sagkyndige til retsmøder i borgerlige sager uden for domsforhandlingen svarer til den gældende bestemmelse i § 9, stk. 8, 2. pkt., og til § 9, stk. 4, 3. og 4. pkt., stk. 7 og stk. 8 i betænkningens lovudkast. Bestemmelsen, der er udformet på samme måde som den tilsvarende bestemmelse i § 6, stk. 4, 2. pkt. (forslaget nr. 1) omfatter:

1. Retshandlinger under forberedelse af domsforhandlingen (jfr. § 9, stk. 4, 3. og 4. pkt., i betænkningens lovudkast).

2. Retshandlinger til brug for andre retter (jfr. § 9, stk. 7, i betænkningens lovudkast).

3. Retshandlinger i tilfælde, hvor retssag ikke er anlagt, herunder såvel syns- og skønsforretninger (jfr. § 9, stk. 8, i betænkningens lovudkast) som anden bevisoptagelse.

*Til stk. 3.* Bestemmelsen i 1. pkt. om medvirken af sagkyndige i straffesager under domsforhandlingen og pådømmelsen er i det store og hele overensstemmende med de gældende regler i § 9, stk. 9, 1.-3. pkt., og med § 9, stk. 5, 1. og 2. pkt., i betænkningens lovudkast. Bestemmelsen går ud på, at der skal medvirke 2 sagkyndige; efter stk. 7 kan der dog tilkaldes 4 sagkyndige, hvis sagens karakter taler derfor.

Bestemmelsen i 2. pkt. svarer til den gældende bestemmelse i § 9, stk. 9, 5. pkt., og til § 9, stk. 5, 3. pkt., i betænkningens lovudkast.

Efter den gældende bestemmelse er præsidenten eller vicepræsidenten berettiget til på egen hånd at slutte offentlige politisager på den i §§ 936 og 937 nævnte måde (d. v. s. ved bødevedtagelse eller advarsel).

I betænkningen foreslås bestemmelsen udvidet til også at gælde afsigelse af udeblivelsesdom i henhold til § 934, stk. 1, jfr. betænkningen s. 38.

Efter forslag fra retsplejerådet er bestemmelsen yderligere udvidet til også at omfatte det tilfælde, at dom afsiges på grundlag af tiltaltes erkendelse af sin skyld (retsplejelovens § 935, stk. 1), idet rettens virksomhed i dette tilfælde er af ganske samme karakter som ved afsigelse af udeblivelsesdom. Endvidere er bestemmelsen ligeledes efter forslag fra retsplejerådet udvidet til at omfatte sager, som fremmes til dom i medfør af § 925 (tilståelsessager). Hvor sagens problemer alene vedrører strafudmålingen, er der som hovedregel ikke behov for medvirken af sagkyndige; er der i enkelte tilfælde brug for sådan medvirken, hindrer bestemmelsen ikke, at sagkyndige tilkaldes. Samtidig er formuleringen af bestemmelsen tydeliggjort, således at det klart fremgår, at bestemmelsen kun giver adgang til at undlade tilkaldelse af sagkyndige. Er de sagkyndige indkaldt, fordi man ikke på forhånd regner med at kunne slutte sagen på en af de angivne måder, bør de også medvirke, selv om det viser sig, at sagen kan slutes på en af de nævnte måder.

*Til stk. 4.* Ifølge den gældende bestemmelse i § 9, stk. 9, 4. pkt., beklædes retten i straffesager uden for domsforhandlingen af præsidenten eller vicepræsidenten alene.

I betænkningen foreslås det, at der ved forundersøgelse i straffesager skal medvirke 2 eller 4 sagkyndige dommere, jfr. § 9, stk. 5, 1. og 2. pkt., i lovudkastet.

Retsplejerådet foreslår det derimod overladt til rettens skøn, om sagkyndige skal tilkaldes under forundersøgelsen, idet der kan forekomme tilfælde, hvor medvirken af sagkyndige under forundersøgelsen ikke er nødvendig, f. eks. hvor forundersøgelsen forventes at føre til, at sagen fremmes til dom i medfør af § 925.

Forslaget er i overensstemmelse med retsplejerådets udkast. Bestemmelsen omfatter:

1. Retsmøder under forundersøgelsen (jfr. § 9, stk. 5, 1. og 2. pkt. i betænkningens lovudkast).

2. Retshandlinger til brug for andre retter (jfr. § 9, stk. 7, i betænkningens lovudkast).

3. Enkelstående retshandlinger under efterforskningen (jfr. § 9, stk. 8, i betænkningens lovudkast).