

heller ikke medtaget henvisningen til de særlige lovbestemmelser om søretsbehandling, idet disse bestemmelser foreslås ophævet, jfr. forslagets § 2, stk. 3, nr. 2, 3, 5-12 og 14-16, og bemærkningerne til § 9, stk. 3, nr. 2 (forslagets nr. 2).

ad nr. 1. Bestemmelsen er i overensstemmelse med gældende ret og med § 18, stk. 2, nr. 1, i betænkningens lovudkast.

ad nr. 2. Bestemmelsen, der er ny, stemmer overens med § 18, stk. 2, nr. 2, i betænkningens lovudkast. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til den tilsvarende bestemmelse i § 9, stk. 3, nr. 2 (forslagets nr. 2).

ad nr. 3. Reglen er i overensstemmelse med gældende ret og med § 18, stk. 2, nr. 3, i betænkningens lovudkast.

ad nr. 4. Bestemmelsen svarer til § 18, stk. 2, nr. 4, i betænkningens lovudkast, idet man dog har præciseret det i lovudkastet anvendte udtryk „søretlige sager“. Bestemmelsen er i øvrigt formuleret på samme måde som § 9, stk. 3, nr. 4 (forslagets nr. 2).

Til stk. 2. Efter de gældende regler i § 18, stk. 2, kan søretten beklædes af dommeren alene i de tilfælde, der nævnes i § 1, stk. 2, 1. og 2. pkt., i lov nr. 72 af 12. april 1892 om oprettelse af søretter uden for København samt om søforklaringer og søforhør. Det bestemmes her, at dommeren „har dog alene at beramme retsmøder og foreløbig alene at foretage det fornødne til fremme af en undersøgelse der ikke tåler opsættelse, så og til optagelse af en søforklaring, der er særdeles påtrængende og ifølge hans skøn kun kan antages at være af mindre betydning, dog kun når de søkyndige retsmedlemmer ikke betimelig kunne komme til stede. Disse blive fremdeles ikke at tilkalde til retsmøder, i hvilke dommeren skønner, at der ikkun vil blive fremlagt skriftlige indlæg, begæret udsættelse eller fremsat og behandlet formalitets spørgsmål.“

Betænkningens lovudkast indeholder i § 18, stk. 3-5, regler om, hvornår dommeren kan beklæde retten alene, og hvornår sagkyndige skal tilkaldes. Reglerne svarer indholdsmæssigt til lovudkastets regler om tilkaldelse af sagkyndige til retsmøder ved sø- og handelsretten i København.

Ved udformningen af forslaget har man foretrukket at nøjes med en bestemmelse om, at reglerne om sø- og handelsretten i København i § 9 a, stk. 2-6 (forslagets nr. 3) finder tilsvarende anvendelse.

Til § 18 b.

Efter de gældende regler i § 20, stk. 4, kan der ved kgl. anordning oprettes handelsretter i retskredsene uden for København, når der frem-

sættes ønske herom af vedkommende dommer eller af den stedlige handelsforening. Handelsretten, der består af dommeren som formand og 2 handelskyndige medlemmer, behandler og pådømmer handelssager, hvor en af parterne begærer det, eller hvor dommeren træffer bestemmelse herom. Handelsretter er oprettet i en række retskredse, men benyttes kun sjældent i praksis, jfr. betænkningen s. 14-15.

Det fremgår af betænkningen s. 26, at søretsudvalget ikke har taget stilling til, om der bør gennemføres ændringer i handelsretternes organisation og opgaver, idet man har fundet, at disse spørgsmål lå uden for udvalgets kommissorium, og § 20, stk. 4, i betænkningens lovudkast svarer derfor helt til gældende ret.

Efter justitsministeriets opfattelse er de gældende regler mindre rationelle. Såvel principielle som praktiske grunde taler for, at der bør gælde ensartede regler om behandling af handelssager i retskredsene uden for det område, der er henlagt til sø- og handelsretten i København. Hertil kommer, at reglerne harmonerer dårligt med reglerne om behandling af handelssager ved landsretterne, jfr. § 6, stk. 4 (forslagets nr. 1) og bemærkningerne her til. Efter disse regler kan landsretten i handelssager bestemme, at retten skal tiltrædes af sagkyndige, og dette gælder også, hvor talen er om ankesager, der i 1. instans er behandlet i en retskreds, hvor der ikke er oprettet handelsret.

Der foreslås derfor i *1. pkt.* at give alle underretter uden for det område, der er henlagt til sø- og handelsretten i København, adgang til i handelssager at bestemme, at retten under domsforhandlingen skal tiltrædes af 2 sagkyndige. Bestemmelsen er udformet på samme måde som den ovenfor nævnte bestemmelse i § 6, stk. 4, om landsretterne, således at det overlades til retten at bestemme, om sagkyndige skal medvirke. Parternes ønsker i så henseende bliver herefter kun af betydning som vejledning for dommeren.

Bestemmelsen i *2. pkt.* om tilkaldelse af de sagkyndige til retsmøder uden for domsforhandlingen er i realiteten i overensstemmelse med den gældende bestemmelse i § 20, stk. 4, 2. pkt., og med § 20, stk. 5, i betænkningens lovudkast. Bestemmelsen er udformet på samme måde som de tilsvarende bestemmelser i § 6, stk. 4 (forslagets nr. 1) og § 9 a, stk. 2 (forslagets nr. 3).

Bestemmelsen i *3. pkt.* giver adgang til at tilkalde sagkyndige ved foretagelse af retshandlinger til brug for andre retter i handelssager, sammenholdt herved § 9, stk. 3, nr. 4 (forslagets nr. 2) og § 18 a, stk. 1, nr. 4 (forslagets nr. 10).