

Til nr. 14.

Bestemmelserne i § 20, stk. 3-6, der giver regler om behandlingen af handelssager uden for København, erstattes dels af § 18 b (forslagets nr. 10), dels af kapitel 9 b (forslagets nr. 18).

Til nr. 15 og 16.

Forslaget svarer med visse redaktionelle ændringer til § 1, nr. 13 og 14, i betænkningens lovudkast. Om begrundelsen for forslaget henvises til betænkningens s. 38.

Til nr. 17.

Ifølge retsplejelovens § 78 fastsætter justitsministeren antallet af de nævninger og domsmænd, der skal udtages for hver nævningekreds og for hver underretskreds.

På tilsvarende måde foreslås det i § 6 a, stk. 6, § 9 a, stk. 2, § 18 a, stk. 2, og § 20 a, stk. 2, i betænkningens lovudkast, at antallet af sagkyndige i de forskellige kredse skal fastsættes af justitsministeren.

Antallet af nævninger og domsmænd fastsættes efter indstilling fra præsidenten for vedkommende landsret, og også antallet af sagkyndige måtte i givet fald fastsættes efter indstilling fra vedkommende præsident. Retsplejerådet har udtalt, at det efter rådets opfattelse vil være ubetænkeligt at forenkle denne ordning ved at overlade fastsættelsen af antallet til præsidenten.

I overensstemmelse hermed foreslås det at overføre beføjelsen efter retsplejelovens § 78 fra justitsministeren til landsrettens præsident.

Med hensyn til fastsættelsen af antallet af sagkyndige henvises til § 93, stk. 3 (forslagets nr. 18).

Til nr. 18.

Regler om beskikkelse af sagkyndige m. m. findes for øjeblikket dels i retsplejeloven (§ 6, stk. 5-11, § 9, stk. 1-7, 12 og 14, § 18, stk. 2-5, og § 20, stk. 5-6), dels i lov af 19. februar 1861 om oprettelse af en sø- og handelsret i København samt sø- og handels-sagers behandling uden for København (§§ 3, 4 og 6), og dels i lov nr. 72 af 12. april 1892 om oprettelse af søretter uden for København samt om søforklaringer og søforhør (§§ 2 og 3). Om reglernes indhold henvises til betænkningen. s. 11-15.

I betænkningen foreslås reglerne forenklet og bragt i indbyrdes overensstemmelse (betænkningen s. 22-26 og 36-37). Reglerne foreslås optaget i retsplejeloven som § 6 a, § 9 a, § 18 a og § 20 a.

Retsplejerådet har udtalt følgende om de foreslåede regler:

„Den i betænkningensudkastet foreslåede ordning er i grove træk følgende:

a. Højesterets præsident skal for hver landsretskreds udarbejde en liste over søkyndige, handelskyndige og sagkyndige valgt blandt skibsmandskab og funktionærer til brug for landsretterne (betænkningensudkastets § 6 a).

b. Højesterets præsident skal udarbejde en liste over søkyndige, handelskyndige og sagkyndige valgt blandt skibsmandskab og funktionærer til brug for sø- og handelsretten i København (betænkningensudkastets § 9 a).

c. Hver landsretspræsident skal for sin landsretskreds udarbejde en liste over søkyndige og sagkyndige valgt blandt skibsmandskab til brug for underretterne (betænkningensudkastets § 18 a).

d. Landsretspræsidenterne skal for de retskredse, hvor der er oprettet handelsretter, udarbejde en liste over handelskyndige og sagkyndige valgt blandt funktionærer (betænkningensudkastets § 20 a).

De under a og c nævnte lister over søkyndige og sagkyndige valgt blandt skibsmandskab udarbejdes efter i alt væsentligt samme regler. Den eneste forskel er, at der ved udarbejdelsen af de under c nævnte lister skal indhentes indstillinger fra Dansk Fiskeriforening og Vestjysk Fiskeriforening, hvormod sådanne indstillinger ikke skal indhentes ved udarbejdelsen af de under a nævnte lister. De to nævnte organisationer har imidlertid henstillet, at de også får indstillingsret ved udarbejdelsen af de under a nævnte lister, og det synes rimeligt at imødekomme denne henstilling. Det synes derfor nærliggende at forenkle ordningen ved at slå de to lister sammen til én, der er fælles for landsretten og underretterne i landsretskredsen.

Det kunne på samme måde overvejes at slå de under a og d nævnte lister over handelskyndige og sagkyndige valgt blandt funktionærer sammen til én liste for hver landsretskreds, fælles for landsret og underret. Der er ganske vist her større forskelle i reglerne om listernes udarbejdelse. De under a nævnte lister gælder for landsretskredsen, og de sagkyndige skal blot have bopæl eller forretningssted inden for denne; derimod gælder de under d nævnte lister kun for vedkommende underretskreds, og det kræves, at de sagkyndige skal have bopæl eller forretningssted inden for denne. Endvidere skal de under a nævnte lister udarbejdes efter indstilling fra de landsomfattende organisationer, hvormod de under d nævnte lister skal udarbejdes efter indstilling fra den stedlige handelsforening. Efter rådets opfattelse er de praktiske fordele ved at slå de to lister sammen imidlertid meget betydelige, og eventuelle ulemper herved vil i vidt omfang kunne undgås ved en passende geografisk spredning af beskikkelserne, således at hensynet til at sikre