

Retsplejerådet har udtalt følgende om betænkningens forslag:

„Det er indlysende, at tilføjelsen til § 690 vil betyde en væsentlig begrænsning i adgangen til at forene straffesager, der hører under sø- og handelsretten i København eller en søret, med andre straffesager. Når forening kun kan ske ved sø- og handelsretten eller en søret, kan forening kun komme på tale, hvor den forbrydelse, der hører under den almindelige underret, er af forholdsvis underordnet betydning.

Efter rådets opfattelse synes der at kunne være anledning til at tillade forening også ved den almindelige underret. Behov herfor vil der f. eks. være, hvor der samtidig er tiltale mod en person for en forbrydelse, der hører under den almindelige underret, og som vil medføre en længere fængselsstraf, og tiltale for overtrædelse af sømandslovens § 73, stk. 1 (agterudsejling), der isoleret betragtet kun vil medføre en mindre bøde.

Rådet har overvejet, om det er muligt at opstille kriterier for, hvornår forening skal ske ved sø- og handelsretten eller en søret, og hvornår den skal ske ved den almindelige underret, men har ikke ment at kunne give anden vejledning, end at forening skal ske ved den ret, under hvilken den forbrydelse hører, der nærmest har givet anledning til forfølgningen, sammenholdt herved den tilsvarende formulering i § 700, 1. pkt.

Efter betænkningens udkastets formulering og bemærkningerne i betænkningen synes det at være et åbent spørgsmål, om sager, der hører under sø- og handelsretten i København eller en søret, kan forenes med sager, der hører under landsret. Efter rådets opfattelse er der ikke grund til at afskære muligheden for forening af sådanne sager, således at behandlingen sker ved landsretten — jfr. herved det ovenfor anførte om forening af sager ved den almindelige underret og det der nævnte eksempel.

Rådet finder det mest praktisk, at reglerne om forening af sager, der hører under sø- og handelsretten i København eller en søret, med sager, der hører under de almindelige retter, samles i en enkelt bestemmelse. Bestemmelsen foreslås placeret i et særligt stykke i § 705.

I tilknytning til det ovenfor anførte skal rådet fremhæve, at straffesager, der hører under sø- og handelsretten i København eller en søret, kun bør forenes med andre straffesager, når den sag, der herved overføres til en anden ret end den, hvorunder den efter almindelige regler hører, er af forholdsvis underordnet betydning.“

Forslaget er i overensstemmelse med det udkast, som retsplejerådet har udarbejdet.

Til nr. 34.

Ændringerne, der er af redaktionel karakter, har sammenhæng med de ændringer i den øvrige lovgivning, der er foretaget ved lov nr. 213 af 4. juni 1965 om ændringer i forskellige lovbestemmelser om straf, konfiskation m. v.

Til nr. 39 og 40.

Ændringerne er af redaktionel karakter.

Til § 2.

Til stk. 1. Det foreslås at lade de i 1. pkt. nævnte bestemmelser træde i kraft den 1. april 1967. Det må anses for ønskeligt, at de nye regler om søforklaring (forslages § 1, nr. 20) træder i kraft senest på samme tidspunkt som lov nr. 227 af 8. juni 1966 om ændringer i søloven og de tilsvarende ændringer af de finske, norske og svenske love, og man stiler efter at sætte disse ændringer i kraft den nævnte dato.

Af tidsmæssige grunde er det udelukket at sætte de nye regler om beskikkelse af sagkyndige (forslagets § 1, nr. 18) i kraft den 1. april 1967, og det foreslås derfor i 2. pkt. at lade disse bestemmelser og de bestemmelser, der hører sammen hermed, træde i kraft den 1. januar 1968.

Til stk. 2.

ad nr. 1. Bestemmelsen afløses af § 241 a (forslagets nr. 24).

ad nr. 2. Bestemmelserne afløses af §§ 213-213 b (forslagets nr. 20).

Til stk. 3

ad nr. 1 og 4. Bestemmelserne afløses af kapitel 9 b (forslagets nr. 18).

ad nr. 2, 3, 5-12 og 14-16. De her nævnte bestemmelser henlægger behandlingen af visse straffesager til søret. Om begrundelsen for at ophæve bestemmelserne henvises til bemærkningerne til forslagets § 9, stk. 3, nr. 2 (forslagets § 1, nr. 2).

Enkelte af de bestemmelser, der foreslås ophævet, indeholder tillige bestemmelse om, at de pågældende sager skal behandles som politisager; da den fastsatte strafferamme ikke overstiger bøde eller hæfte, er disse bestemmelser overflødige, jfr. retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 1.

Den i nr. 9 nævnte bestemmelse i lov om uddannelse af skibskokke indeholder tillige en regel om, at bøder i henhold til loven tilfalder Bombøssen i København eller anden i søfartens eller de søfarendes interesse indstiftet indretning efter handelsministerens nærmere bestemmelse. Forslaget om ophævelse af denne regel må ses i sammenhæng med, at lov nr. 213 af 4. juni 1965 har ophævet en lang række særbestemmelser om anvendelse af