

erhvervsmæssige og økonomiske struktur. *Mindretallet* finder det endvidere uacceptabelt, at Københavnsområdet holdes uden for loven. Man har derfor stillet nedenstående ændringsforslag nr. 1 og 2, der indtager Københavnsområdet under loven og samtidig understreger, at der skal ske en reduktion af amtskommunernes antal samt en gennemgribende grænserevision.

Udvalget har endelig grundigt overvejet den kommunale inddeling omkring byerne. Især har forholdet mellem omegnskommunerne og centralkommunerne i de største byområder givet anledning til drøftelser. *Flertallet* har ment, at problemerne ved Århus, Odense og Ålborg byområder er så omfattende, at man har stillet nedenstående ændringsforslag nr. 7, 11 og 14, der er tiltrådt af indenrigsministeren, og som medfører, at kommunalreformkommissionen særligt skal undersøge kommuneinddelingsproblemerne ved disse bysamfund, og at den kommende ordning i disse tilfælde gennemføres ved særlige love, hvis der ikke lokalt kan opnås enighed om en revision af den kommunale inddeling i byområdet. Uden at man vil fastsætte en udtrykkelig regel om, hvornår disse undersøgelser skal være færdige, vil man gerne fremhæve værdien af, at de kan indsendes til ministeren sammen med de øvrige forslag til ændringer i kommunalinddelingerne. De pågældende byområder vil ikke på grund af ændringsforslagene blive unddraget lovforslagets almindelige principper. Ovennævnte *flertal* har endvidere stillet ændringsforslag nr. 16, tiltrådt af indenrigsministeren, hvorefter uenighed mellem kommunalreformkommissionen og indenrigsministeren om den kommunale inddeling skal løses ved særlig lov, samt ændringsforslag nr. 9 — ligeledes tiltrådt af indenrigsministeren — hvorefter hvert af de i finansudvalget repræsenterede partier udpeger et medlem til kommunalreformkommissionen. *Mindretallet* er af den opfattelse, at der kun bør tillades afvigelse fra princippet ét bysamfund = én kommune i hovedstadsområdet, og har derfor til § 3 stillet ændringsforslag nr. 4 og 5.

*Mindretallet* ønsker at sikre, at de primærkommunale sammenlægninger og grænserevisioner bliver så gennemgribende, at de nye kommunegrænser bliver fastlagt i overensstemmelse med samhørigheden i befolkning-

gen i andre henseender, og at samtlige primærkommunale sammenlægninger og grænserevisioner bringes ind under de regler, der efter lovforslaget gælder for revisionen omkring byerne og for den amtskommunale revision. Man har derfor stillet ændringsforslag nr. 6, 8, 12, 13 og 15.

Udvalget er opmærksom på den kommunale inddelings betydning for kredit- og hypotekforeningernes samt brandforsikringsselskabernes virksomhed og henviser herom til lovforslagets § 21 og bemærkningerne til denne.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af socialistisk folkepartis medlemmer) indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med de af flertallet stillede ændringsforslag nr. 3, 7, 9, 11, 14 og 16.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) finder, at lovforslaget vel betyder et fremskridt, men at det langt fra er tilstrækkelig radikalt og konsekvent, hvorfor det må antages, at en ny kommunalreform vil blive nødvendig inden for et kortere åremål. En sådan etapevis ændring og tilpasning af den kommunale struktur vil være til unødvendig gene for befolkningen og vil medføre et ikke ringe antal fejlinvesteringer, ligesom den vil forsinke den nødvendige rationalisering af den kommunale administration og af planlægningen. *Mindretallet* har derfor stillet ovennævnte ændringsforslag og indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag nr. 1, 2, 4, 5, 6, 8, 10, 12, 13, 15 og 17-20.

### Ændringsforslag.

Af et *mindretal* (Sigsgaard og Svend Lund):

Til § 1.

1) Under nr. 1 indføjes efter „Etablering af nye“ ordene: „og større“.

Til § 2.

2) Paragraffen affattes således:

„§ 2. De nye amtskommuner skal søges afgrænset på en sådan måde, at grænserne i mindst muligt omfang kommer til at gå på