

rens synspunkt, hvorefter det ikke vil være muligt til ordningens ikrafttræden at tilrettelægge og etablere det administrationsapparat, som kommunerne måtte anvende, hvis der for ansøgere om boligsikring skulle gennemføres en selvstændig indkomstbedømmelse med henblik på fastsættelse af et for boligsikring særligt indkomstbegreb. Hertil kommer, at fastlæggelse af et andet grundlag end den skattepligtige indkomst vil forudsætte en række undersøgelser af lignende art, som for tiden foretages i forbindelse med forhandlingerne om ændringer i den personlige beskatning.

Flertallet har ved sin stillingtagen lagt vægt på, at boligministeren i et samråd om spørgsmålet har oplyst, at ministeren i nøje forståelse med udvalget vil iværksætte en undersøgelse af indkomstgrundlaget. Det vil her blive undersøgt, om ændringer i indkomstbeskatningen vil medføre sådanne ændringer i opgørelsen af den skattepligtige indkomst, bl. a. i henseende til samtidighed mellem indkomstens erhvervelse og skattebetalingen, at dette indkomstbegreb vil være velegnet som grundlag for boligsikring, eller om der bør opstilles et andet indkomstgrundlag.

Det er endvidere hensigten på grundlag af indvundne erfaringer at tage op til overvejelse, om ordningen virker efter sine forudsætninger og er tilrettelagt på en tilstrækkelig hensigtsmæssig måde.

Der har i udvalget været enighed om, at de i lovforslaget fastsatte satser for boligsikring bør forbedres for pensionister og familier med lav indtægt samt familier med børn. Flertallet har kunnet tiltræde det af boligministeren stillede ændringsforslag til lovforslagets § 2, hvorved der åbnes mulighed for øgede ydelser til disse befolkningsgrupper.

I henvendelser fra folkepensionisternes og invalidernes organisationer samt fra Købstadforeningen og Sammenslutningen af Købstædernes sociale Udvalg er der peget på, at ordningen vil forbedre forholdene for invalider og pensionister i almindelighed, men at den ikke generelt vil muliggøre en støtte af samme omfang som den, der er ydet til visse pensionistgrupper efter de gældende regler, herunder navnlig ved støtte af kommunernes rådighedsbeløb.

Udvalget finder anledning til heroverfor at fremhæve, at boligsikringsordningen er en generel ordning, der yder støtte på ensartet måde overalt i landet efter andre kriterier end de hidtil anvendte støtteregler. Ordningen medfører således en generel forbedring, som flertallet af pensionister nyder godt af, og forbedringen er yderligere øget ved nedenstående af boligministeren stillede ændringsforslag.

Som følge af ordningens generelle karakter vil den ikke på samme måde som ydelse af f. eks. personlige tillæg kunne tage hensyn til pensionister, der er særlig vanskeligt stillet.

Udvalget skal imidlertid i denne forbindelse pege på, at de sociale udvalg fortsat af deres rådighedsbeløb vil kunne yde personligt tillæg til pensionister bl. a. til betaling af husleje. Udvalgene vil således fortsat have mulighed for at yde hjælp, når boligsikringen på grund af særlige forhold i det enkelte tilfælde ikke skønnes at yde tilstrækkelig støtte til den pågældende.

Ifølge lovforslagets § 5, stk. 1, nr. 1, kan kommunalbestyrelsen fravige reglen om, at boligsikring ikke kan ydes, når en lejlighed bebos af mere end 2 personer pr. beboelsesrum og der ikke kan anvises boligtageren anden passende lejlighed. Denne dispensationsadgang vil efter udvalgets opfattelse kunne benyttes, når det efter kommunalbestyrelsens skøn ikke er muligt for den pågældende boligtager — eventuelt med bistand hos det offentlige — at skaffe sig en større lejlighed, der må anses for en rimelig bolig i forhold til hans husstands størrelse, og hvis leje han efter sine økonomiske forhold har mulighed for at betale.

Et *mindretal* (venstres medlemmer af udvalget) kan ikke tiltræde boligministerens begrundelse for at fastholde den skattepligtige indkomst som grundlag for beregning af boligsikring.

Mindretallet mener, at det ikke er forsvarligt at lade beregningen af boligtilskud hvile på indkomstforhold, der ligger indtil  $1\frac{1}{2}$  år forud for tilskuddet, og at dette, som det også fremgår af flertallets forslag og bemærkninger, giver anledning til flere uretfærdigheder, der kunne undgås, og til en lang række praktiske vanskeligheder.