

Boligtilskuddet bør efter mindretallets opfattelse stå i forhold til husstandens aktuelle indkomst og dermed i et rimeligt forhold til det aktuelle behov.

Ved ændringer i husstandens forhold f. eks. som følge af sygdom, arbejdsløshed eller værnepligt og ved ændringer i husstandens sammensætning f. eks. som følge af dødsfald eller som følge af, at børn med indtægt flytter hjemmefra, er der et særligt behov for samtidighed.

Flertallets forslag vil i praksis betyde, at der, når ændringer sker til det bedre, normalt vil blive givet rigelig støtte, medens der, når ændringerne er forringelser i husstandens stilling, normalt vil blive givet en for ringe støtte. Dette er en ordning, som mindretallet ikke kan betragte som tilstrækkelig social.

De indtil 1½ år gamle skattepligtige indkomster fører endvidere til, at der ved beregningerne af boligstøtten må anvendes forkerte satser. Da forskellen på de to indkomstgrundlag, altså den skattepligtige indkomst og det af mindretallet foreslåede indkomstbegreb, er størst ved de store indkomster og mindst ved de lave indkomster, forhindrer flertallets forslag, at der i tilstrækkelig grad kan lægges vægt på boligsikringens sociale karakter, hvilket var en afgørende forudsætning for venstres tilslutning til forslaget.

Endelig anser mindretallet det ikke for tilfredsstillende, at der anvendes en indkomstberegning, som giver ret store muligheder for ansøgere for selv gennem de rettigheder, som skattelovgivningen giver dem, og som kan være rimelige ud fra skattemæssige synspunkter, på afgørende måde at påvirke størrelsen af den boligstøtte, der kan opnås. Også dette vil føre til en forskelsbehandling og en forkert fordeling af de midler, der er til rådighed for boligstøtten.

Over for de af flertallet fremførte administrative betænkeligheder anfører mindretallet, at disse er endnu større ved den af flertallet foretrukne ordning.

Boligsikringen skal træde i kraft pr. 1. april 1967, men på dette tidspunkt foreligger der ikke fra skattevæsenet oplysninger om de af flertallet foretrukne indkomster. Det bliver derfor nødvendigt i de første 3

måneder at beregne a conto-boligsikring på grundlag af ansøgenes egne oplysninger.

Flertallets forslag betyder endvidere, at der må ske en radikal omregning af satserne for boligtilskud, hver gang der sker væsentlige ændringer i skattelovgivningen. Noget sådant vil i hvert tilfælde være nødvendigt, såfremt der sker ændringer i skattefradragretten, og såfremt der indføres en eller anden form for samtidighedsbeskatning. Flertallets forslag kræver dispensationsregler, og det har også for flertallet været nødvendigt at give adgang til, at der i visse tilfælde sker beregning på grundlag af forventet indkomst.

Endelig er det ikke uvæsentligt, at der er enighed i udvalget om, at man senere må overgå til en ordning af samme karakter som den, mindretallet foreslår.

Mindretallet er derfor af den opfattelse, at flertallets forslag vil føre til næsten uoverskuelige administrative vanskeligheder, ikke alene ved den under alle omstændigheder vanskelige start af ordningen, men også ved, at der efter flertallets forslag vil blive behov for flere efterfølgende omlægninger, hvis man da ikke vil bevare en række af alle anerkendte mindre rimelige virkninger af boligsikringen.

*Mindretallet* indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet foreslåede ændringer, hvorom der i øvrigt tilføjede henvises til de ledsagende bemærkninger. Mindretallet kan i øvrigt tiltræde de af boligministeren stillede ændringsforslag, som ikke berøres heraf.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) kan under de givne forhold støtte gennemførelsen af lovforslaget, hvis ikrafttræden pr. 1. april er en nødvendighed, og da der ikke er levnet tid til en holdbar og overskuelig omarbejdelse, derunder konsekvent koordinering med anden social lovgivning under omformning. Socialistisk folkepartis repræsentanter kan dog kun acceptere det nuværende forslagsudformning som en tidsbegrænset forsøgsordning, der helst bør tages op til revision i løbet af 1 år på grund af indvundne erfaringer. Forslaget må anses for mangelfuld og utilstrækkeligt, specielt hvor det