

gælder tilskud til barnløse ægtepar med lave indtægter; og adgang til supplerende tilskud i tilfælde af sygdom, arbejdsløshed m. m. savnes i forslaget.

Anvendelsen af den skattepligtige indtægt som beregningsgrundlag for boligsikring er uholdbar og socialt vilkårlig, men udvalget har ikke haft bearbejdet materiale til andre alternativer og tilsvarende skalaomregning til sin rådighed. Socialistisk folkeparti er i overensstemmelse med henstillingerne fra repræsentanter for Købstadforeningen af den opfattelse, at man snarest bør gå over til beregning af boligsikring efter bruttoindtægt, fastlagt ud fra indtægtsopgivelser i skemaerne for ansøgning om boligsikring og kontrolleret af kommunerne gennem skattevæsenets materialer. En sådan ændring bør efter vor opfattelse være det primære undersøgelsesobjekt ved det kommende arbejde for at forbedre loven. Eventuelt må bruttoindtægt med visse enkle standardfradrag (lønmodtagerfradrag, standardiseret transportudgift samt kontingenter til arbejdsløsheds-, syge- og pensionsforsikring) foretrækkes.

Med disse forbehold agter socialistisk folkeparti at stemme for lovforslaget som en nødvendig, men kortfristet forsøgsordning, der snarest revideres ud fra indvundne erfaringer og et forbedret beregningsgrundlag.

*Flertallet* (udvalget med undtagelse af venstres medlemmer) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af boligministeren foreslåede ændringer, hvorom der i øvrigt henvises til de ledsagende bemærkninger.

*Ad II. forslag til lov om ændring i lov om boligbyggeri. (Om det almennyttige byggeri og dettes landsbyggefond).*

I tilknytning til bestemmelsen i § 106, stk. 3, om beboernes adgang til øget medindflydelse i boligaktieselskaber og selvejende boligselskaber har udvalget drøftet forskellige muligheder og former for en yderligere udvidelse af beboernes medbestemmelse ved driften af de ejendomme, de bor i. Udvalget har imidlertid, inden der tages stilling til videregående ordninger, fundet det påkrævet, at problemerne i forbindelse hermed søges nærmere belyst. Man er der-

for i udvalget enedes om at tiltræde lovforslagets bestemmelser på dette punkt, men bl. a. på grundlag af den udvikling, som disse regler måtte give anledning til, fortsætte overvejelserne i udvalget med henblik på videregående ændringer.

Udvalget vil endvidere overveje de i § 109 fastlagte indkomstkriterier for anvisning af ledige lejligheder i almennyttigt byggeri.

Boligministeren har stillet nedenstående ændringsforslag, hvorom der henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et *mindretal* (venstres medlemmer af udvalget) kan medvirke til lovforslagets gennemførelse, men bemærker, at en vedtagelse af de af mindretallet stillede ændringsforslag til I. forslag til lov om boligsikring vil nødvendiggøre ændringer i nærværende lovforslag, for så vidt angår bestemmelser, hvori huslejerelationstal er omhandlet.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) kan ikke anbefale lovforslaget til vedtagelse. Anvendelsen af vurderingens huslejeforhøjelser og afskaffelsen af det traditionelle princip om den omkostningsbestemte husleje i sociale boligselskaber er efter mindretallets opfattelse en juridisk tvivlsom forholdsregel og et socialt tilbageskridt. I adskillige boligselskaber vil de fremtidige omkostningsreguleringer oven på den nye vurderingsleje i forbindelse med de obligatoriske bidrag til landsbyggefonden i praksis bevirke, at huslejen mange steder vil komme til at ligge endog betydeligt over den ved vurderingen ansatte brugsværdi, et misforhold, som virker særlig grelt, når det almennyttige byggeri i særlig grad skulle være beregnet for mindrebedemlede borgere.

Mindretallet må endvidere påtale, at boligministeriet ensidigt gennem sit cirkulære af 12. december 1966 alene ud fra boligforligets aftaler har fastsat en hurtigere og mere omfattende aftrapning af de hidtil gældende driftstilskud end fastlagt i stadig gældende lovbestemmelser (lov om boligbyggeri §§ 60 og 61), endog uden forhåndshandling med folketingets permanente boligudvalg. Nævnte ukorrekte administrationsmetode, præget af tvivlsom lovlighed, har haft den skadelige virkning, at huslejen i adskillige sociale boligselskaber vil blive