

## Betænkning

### over forslag til lov om jagten.

(Afgivet af udvalget den 10. maj 1967).

Udvalget har i en række møder behandlet lovforslaget og har herunder haft flere samråd med landbrugsministeren, som endvidere skriftligt har besvaret en række spørgsmål fra udvalget.

Der er dels i folketingsårets 1. samling, dels i denne samling modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra hr. Alfred Andersen, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Havjagtforening, Dansk Jagtforenings repræsentant for Hjørring politikreds, Dansk Ornithologisk Forening, Dansk Pelsdyravler Forening, Dansk Strandjagtforening, hr. Dührkop, Foreningen af Politimestre i Danmark, Grenå Jagtselskab, Jagtorganisationernes Fællesudvalg, Jægere fra Djursland, Lodsejere for Bjålum og Værnengene i den sydlige del af Ringkøbing Fjord, Naturfredningsrådet, Reservatrådet, hr. Ole Thorkildgaard og hr. P. A. Thoft, Nykøbing Sjælland.

Vedrørende tidligere henvendelser henvises til den beretning, der blev afgivet den 28. september 1966 af det i folketingssamlingen 1965-66 nedsatte udvalg angående forslag til lov om jagten.

Af denne beretning fremgår tillige, at udvalget havde foretaget en besigtigelsestur til Jylland, hvor man aflagde besøg ved Nissum Fjord, Ringkøbing Fjord og Vadehavet for at blive nærmere orienteret om de særlige forhold, hvorunder der drives jagt i disse områder.

Forbuddet i § 16, stk. 5, hvorefter jagt med bue og pil ikke er tilladt, har været drøftet med henblik på lempelse. Ministeren har imidlertid ønsket forbuddet opretholdt, men har erklæret sig indforstået med, at dispensation fra § 16, stk. 5, meddeles ifølge § 25, således at de vedrørende ud-

øvelsen af denne jagtform fornødne vilkår kan optages i tilladelsen.

På foranledning af en henvendelse herom har udvalget endvidere overvejet, hvorvidt der fra forbuddet i § 16, stk. 8, mod at anvende gift og bedøvende midler til jagt kunne gøres undtagelse med hensyn til anvendelse af fosformos til bekæmpelse af krager og skader. Landbrugsministeren har imidlertid over for udvalget givet udtryk for betænkelighed herved, og denne betænkelighed deles af udvalget. Landbrugsministeren har dog erklæret sig indforstået med at give dispensation i medfør af bestemmelsen i § 25, således at krager og skader i særligt påtrængende tilfælde må bekæmpes med fosformos.

På grundlag af de nævnte overvejelser har udvalget stillet ændringsforslag nr. 17 til bestemmelsen i § 38, stk. 4 a, således at bekæmpelse af krager tillades, når de i flok gør påviselig skade på markafgrøder.

Udvalget har tillige overvejet det nærmere indhold af forbuddet i § 20 mod at drive jagt fra „andet maskindrevet fartøj“. Med hensyn til anvendelsen af skydepramme med påhængsmotor har landbrugsministeren over for udvalget udtalt, at forbuddet næppe vil kunne bringes i anvendelse, når forbindelsen mellem pram og motor er endeligt afbrudt. Spørgsmålet om, hvilke krav med hensyn til afbrydelse af forbindelsen der i det enkelte tilfælde må være opfyldt, for at omgåelse af lovbestemmelsen ikke foreligger, vil bl. a. afhænge af den aktuelle situation, herunder om fartøjet alene er benyttet som transportmiddel eller som et led i selve jagtudøvelsen. Landbrugsministeren finder det ikke rigtigt at lovgive om spørgsmål af denne art, da løsningen af