

Betænkning

over forslag til lov om statens bygge- og boligfond.

(Afgivet af boligudvalget den 23. maj 1967).

Udvalget har i en række møder drøftet lovforslaget og har herunder haft samråd med boligministeren, som endvidere skriftligt har besvaret en række af udvalget stillede spørgsmål.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uforandret*.

Et *mindretal* (venstres, det konservative folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget) ønsker at medvirke til løsning af de opgaver, lovforslaget omfatter, men kan ikke gå ind for den foreslåede form, der er en uheldig sammenblanding af opgaver, der bør løses gennem tre forskellige love.

1) De i lovforslagets § 4 omhandlede lån til betaling af beboerindskud er en social foranstaltning med henblik på de almennyttige boligselskaber og hører derfor hjemme i loven om boligbyggeri. Midlerne dertil bør tilvejebringes på normal måde over boligministeriets budget og ikke over en eventuel boligfond. Mindretallet vil medvirke til, at der skaffes bevillingsmæssig dækning for de nødvendige midler hertil. Udgifterne for samfundet bliver de samme.

2) Mindretallet ønsker de opgaver, der er omtalt i lovforslagets § 5, stk. 1, nr. 3 og 4 (sanering, fornyelse af ældre beboelsesbygninger m. m. og erstatningsbyggeri), løst i forbindelse med en revision af saneringsloven. Disse opgaver kommer efter lovforslaget i anden række, og man risikerer

derved, at disse vigtige opgaver udskydes på ubestemt tid, hvad mindretallet finder meget uheldigt.

Da disse opgaver efter lovforslaget alligevel ikke kan løses i indeværende finansår, får det ingen praktiske følger, såfremt deres løsning henskydes til en revision af saneringsloven i næste folketingsår. Også med henblik på at finde nye veje — bl. a. vedr. finansieringen — finder mindretallet det rigtigst, at lovgivningen om sanering og byfornyelse behandles og løses som en selvstændig opgave.

En af forudsætningerne for, at saneringen kan komme i stand, er, at der kan tilbydes erstatningsbyggeri. Også ved nedlæggelse af boliger i forbindelse med offentlige vej-anlæg o. lign. er erstatningsbyggeri nødvendigt.

Ifølge lovforslagets bemærkninger skal renten af fondets udlån til erstatningsbyggeri fastsættes således, at det pågældende byggeris renteudgifter bliver af samme størrelse som renteudgifterne i byggeri med statsstøtte i henhold til lov om boligbyggeri.

Da erstatningsbyggeriet efter bemærkningerne ikke nødvendigvis er forbeholdt områder eller beboergrupper, der er berørt af bolignedlæggelser, og ikke er begrænset i antal, kan mindretallet ikke medvirke til en så generel bemyndigelse til boligministeren.

For at fremme sanering og erstatningsbyggeri ville mindretallet imidlertid finde det rimeligt, om man i forbindelse med saneringsloven fik et skøn over, hvad der måtte være behov for inden for f. eks. en