

ges kvalitetsvarer på markedet, og at detailforhandling af frugt af industrikvalitet derfor ikke er ønskelig og heller ikke kan være det ud fra et forbrugersynspunkt. Der har ikke inden for de fastlagte økonomiske rammer været mulighed for at stille midler til rådighed for en dispositionsfond for gartnerierhvervet.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) finder det nødvendigt, at landbrugserhvervet under de for erhvervet givne økonomiske forhold får en væsentlig økonomisk bistand. Mindretallet vil derfor medvirke til lovforslagenes gennemførelse, men beklager, at lovforslagene er fremsat så sent, og at flertallet har afvist en tilstrækkelig grundig behandling af forslagenes enkeltheder.

Om de enkelte lovforslag afgives herefter følgende indstillinger:

*Ad I. forslag til lov om afsætning af danske landbrugsvarer m. m.*

Udvalget har med landbrugsministerens tiltræden stillet nedenstående *ændringsforslag nr. 1*, hvorefter et beløb på 5 mill. kr. årlig af den kontante støtte, der skal udbetales på grundlag af mælkeproduktionen, anvendes til rationalisering af kontrolforeringsarbejdet.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af socialistisk folkepartis medlemmer) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med den af udvalget foreslåede ændring.

Et *mindretal inden for flertallet* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) ønsker dog at fremhæve, at indvendinger mod lovforslaget, der er fremført over for udvalget af Vejle og Omegns Andelssvineslagteri Tulip, af Dansk Eksportør- og Kødgrossistforening og af Provinshandelskammeret, ikke er blevet tilstrækkeligt belyst under udvalgsarbejdet. Mindretallet er betænkelig ved udformningen af lovforslagets § 4, stk. 5, hvorefter Eksportsvineslagteriernes Salgsforening alene administrerer de i henhold til samme paragrafs stk. 1 og 2 indkomne afgifter. Det har imidlertid ikke været muligt at få udvalgets

flertal til at foretage ændringer i den nævnte paragraf.

Et *andet mindretal inden for flertallet* (det radikale venstres medlem af udvalget) fremhæver, at man under udvalgsbehandlingen har udtalt ønske om, at der gennemføres en ordning til støtte for bygningsrationalisering i landbruget, og at man herunder har peget på, at der kan tages midler hertil fra de tilskud, der ifølge lovforslaget er ansat til kunstgødning og rapsordning.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) har stillet nedenstående *ændringsforslag nr. 2*, hvorefter tilskuddet til kunstgødning foreslås afskaffet og beløbet i stedet anvendes som tilskud til nybygning og udvidelse af kostalde. Mindretallet vil i øvrigt nærmere redegøre for sin stilling til lovforslaget ved dets 2. behandling.

*Ad II. forslag til lov om en kornordning for høstårene 1967-68 og 1968-69.*

Et *flertal* (socialdemokratiets, venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal inden for flertallet* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) fremhæver dog, at man burde have imødekommet en henvendelse fra Bryggeriforeningen af 1899, således at øl til eksport fremstillet af dansk maltbyg var blevet ligestillet med eksport af malt og maltbyg. Mindretallet har ikke fået tilslutning til dette synspunkt, ligesom udvalgets flertal heller ikke har villet imødekomme en henvendelse fra Foreningen af danske Handelsmøller, der har ønsket eksport af mel ligestillet med eksport af produkter fremstillet af mel. Mindretallet havde endvidere ønsket, at en del af de midler, der indgår i kornfonden, anvendes til forbedring af lånemulighederne for unge landmænd, men har ikke kunnet få udvalgets flertal til at medvirke hertil.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) vil nærmere redegøre