

Tillægsbetænkning

over

- I. forslag til lov om afsætning af danske landbrugsvarer m. m.,
 II. forslag til lov om en kornordning for høstårene 1967-68 og 1968-69,
 III. forslag til lov om tilskud til forbrugerpriserne på mejeriprodukter og
 IV. forslag til lov om afsætning af frisk dansk frugt
 og danske gartneriprodukter.

(Afgivet af udvalget den 31. maj 1967).

Udvalget har holdt et møde efter lovforslagenes 2. behandling.

Ad I. forslag til lov om afsætning af danske landbrugsvarer m. m.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af socialistisk folkepartis medlemmer) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* i den form, hvori det foreligger efter afstemningen ved 2. behandling.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved dettes 3. behandling.

Ad II. forslag til lov om en kornordning for høstårene 1967-68 og 1968-69.

Udvalget har på ny bl. a. drøftet den fra Bryggeriforeningen af 1899 modtagne henvendelse, hvori foreningen, under henvisning til det ønskelige i at danske bryggerier kan benytte de her i landet fremavlede bygkvaliteter til fremstilling af øl til eksport har rejst spørgsmål om adgang til at opnå godtgørelse for merprisen på dansk maltbyg, som anvendes til fremstilling af øl, der eksporteres, i stedet for at skulle importere udenlandsk maltbyg, der kan indføres til dette formål uden erlæg-

gelse af udligningsafgift. Foreningen har herved henvist til, at eksporten af øl i 1966 udgjorde ca. 1,1 mill. hl og anslået omkostningsforøgelsen for det eksporterede øl til ca. 1,2 mill. kr.

Udvalget stiller herefter nedenstående ændringsforslag, der imødekommer det af Bryggeriforeningen fremsatte ønske. Udvalget fremhæver udtrykkeligt, at det ikke med det stillede ændringsforslag har været tanken at skabe et præcedens, som er ensbetydende med, at der senere kan rejses krav, der anfægter kornfondens midler.

Et *flertal* (socialdemokratiets, venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller herefter lovforslaget til endelig *vedtagelse* med den af udvalget foreslåede ændring.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) kan som anført gå ind for det stillede ændringsforslag, men vil i øvrigt redegøre for sin stilling ved sagens 3. behandling.

Et *andet mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) kan som anført ligeledes tiltræde ændringsforslaget, men må fortsat stemme imod lovforslaget og henviser til sine bemærkninger ved dettes 1. behandling.